

GR-СТЕЙКХОЛДЕРЫ: ВЛИЯНИЕ НА ГРАНИ РИСКА

Виктор Зимин,

генеральный директор Экспертно-аналитической и информационно-рейтинговой компании «ЮНИПРАВЭКС»

Четвертая статья из цикла по теории и практике GR, подготовленная Экспертно-аналитической и информационно-рейтинговой компанией «ЮНИПРАВЭКС» специально для журнала «Пресс-служба», посвящена таинственным «группам влияния», «заинтересованным сторонам» – стейкхолдерам. Их «неоднозначность», выражающаяся в лоббировании интересов определенных групп, иногда признается «коррупционным фактором». В чем загадочность данного явления?

СТЕЙКХОЛДЕРЫ VS. КОРРУПЦИЯ

Как показал анализ, в состав групп влияния, интересы которых определяются рамками GR-бизнеса, входят не только лоббисты от кругов профессиональных, но также – финансовых, коммерческих и пр. Отношение к стейкхолдерам, способным эффективно «продавливать GR-позицию», в российском гражданском обществе пока неоднозначно. С некоторыми, самыми влиятельными группами найден общий язык в рамках частно-государственного партнерства в решении социально-экономических проблем на региональном, муниципальном и отраслевом уровнях. К другим – отношение более настороженное: государственно-частное...

Действия отдельных, наиболее «рьяных» стейкхолдеров, выходящие за рамки закона, не могли не встревожить Президента Российской Федерации. На уровне верховной власти тут же были поставлены законодательные барьеры. Сейчас в Российской Федерации в основном сформированы и функционируют правовая и организационная основы противодействия коррупции. Серьезный антикоррупционный потенциал заложен в Концепции административной реформы в Российской Федерации в 2006–2010 годах и плане мероприятий по ее проведению, одобренных распоряжением Правительства Российской Федерации от 25 октября 2005 г. № 1789-р, а также в законодательстве Российской Федерации,

GR-ОТНОШЕНИЯ С ВЛАСТЬЮ

регулирующем вопросы государственной службы [1].

Министерство юстиции Российской Федерации в 2009 году, в свою очередь, разработало систему аккредитации юридических и физических лиц в качестве независимых экспертов, уполномоченных на проведение экспертизы проектов нормативных правовых актов и иных документов на коррупциогенность [2].

В число экспертов включено свыше 600 физических и более 100 юридических лиц. Среди них: аудиторские организации, консалтинговые компании, оценочные фирмы, юридические компании, коллегии адвокатов, академии (в т. ч. юридические), государственные образовательные учреждения высшего профессионального образования, исследовательские институты, муниципальные учреждения, фонды (в т. ч. земельно-правовые, общественные и др.), правозащитные организации, торгово-промышленные палаты, саморегулируемые организации, отраслевые ассоциации, профессиональные союзы (в т. ч. Общероссийское объединение профсоюзов). Одним из первых «Свидетельство об аккредитации юридического лица в качестве независимого эксперта, уполномоченного на проведение экспертизы на коррупциогенность» получил Профессиональный союз работников аудиторских, оценочных, экспертных и консалтинговых организаций (рис. 1).



Рис. 1. Свидетельство об аккредитации юридического лица в качестве независимого эксперта, уполномоченного на проведение экспертизы на коррупциогенность

Лоббирование интересов определенных групп влияния в некоторых субъектах Россий-



ВИКТОР ЗИМИН

Генеральный директор Экспертно-аналитической и информационно-рейтинговой компании «ЮНИПРАВЭКС», председатель Комитета по рейтингам Ассоциации развития финансовых коммуникаций и отношений с инвесторами (НОА «АРФИ»). Имеет международный опыт консультационно-информационной деятельности и большую практику информационно-аналитического обеспечения органов государственной и муниципальной власти и бизнес-структур. Основные направления деятельности: рейтинги, исследования, брендинг. Хобби – гольф.

GR-ОТНОШЕНИЯ С ВЛАСТЬЮ

ской Федерации признано коррупционным фактором. Примером может служить постановление губернатора Курской области от 10 мая 2007 г. № 194 «О порядке проведения экспертизы нормативных правовых актов Курской области, договоров, соглашений на коррупциогенность». В Волгоградской области на рассмотрении областной Думы с 2009 года находится проект Закона «О регулировании лоббистской (представительской) деятельности в Волгоградской области», внесенный областным прокурором. Волгоградские законодатели предполагают, что принятие этого правового акта будет способствовать максимальной открытости процессов подготовки и принятия решений областными властями, вытеснению недобросовестных, противоправных форм и методов влияния на законодательный процесс в регионе. Аналогичный закон разрабатывается в Свердловской области.

Анализ регионального антикоррупционного законодательства позволяет выделить основные направления региональной антикоррупционной политики [3]:

- законодательное, правовое обеспечение;
- развитие институтов парламентского и общественного контроля;
- совершенствование системы государственного и муниципального управления; корректировка кадровой политики;
- моральное и материальное стимулирование государственных и муниципальных служащих, исполняющих наиболее важные государственные и муниципальные функции;
- проведение антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов; антикоррупционный мониторинг;
- обеспечение информационной открытости, внедрение механизмов отчетности органов государственной власти и местного самоуправления перед гражданским обществом; реализация систем «обратной связи»;
- повышение правовой культуры населения, формирование в общественном сознании ус-

В СОСТАВ ГРУПП ВЛИЯНИЯ, ИНТЕРЕСЫ КОТОРЫХ ОПРЕДЕЛЯЮТСЯ РАМКАМИ GR-БИЗНЕСА, ВХОДЯТ НЕ ТОЛЬКО ЛОББИСТЫ ОТ КРУГОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ, НО ТАКЖЕ – ФИНАНСОВЫХ, КОММЕРЧЕСКИХ И ПР.

тойчивых моделей законопослушного поведения при контактах с представителями органов государственной власти и местного самоуправления; привлечение граждан к проведению антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов; развитие института независимых экспертов;

- антикоррупционная пропаганда;
- оказание государственной поддержки деятельности СМИ, институтов гражданского общества, занимающихся противодействием коррупции;
- антикоррупционное образование.

Как правило, в принятых региональных законодательных актах о противодействии коррупции четко определяются полномочия исполнительных и законодательных органов государственной власти субъектов Российской Федерации, порядок их взаимодействия в антикоррупционной деятельности. Такое взаимодействие выражается:

- в создании специального органа (комиссии, совета и т. д.) при главе региона с участием представителей от законодательных органов власти (в большинстве регионов);
- в заключении соглашения между законодательными и исполнительными органами государственной власти;
- в обоюдном (или одностороннем – исполнительной властью) проведении антикоррупци-

GR-ОТНОШЕНИЯ С ВЛАСТЬЮ

ДЕЙСТВИЯ ОТДЕЛЬНЫХ, НАИБОЛЕЕ «РЪЯНЫХ» СТЕЙХОЛДЕРОВ, ВЫХОДЯЩИЕ ЗА РАМКИ ЗАКОНА, НЕ МОГЛИ НЕ ВСТРЕВОЖИТЬ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.

онной экспертизы принимаемых правовых актов и их проектов;

- в совместном проведении различных мероприятий антикоррупционной направленности (конференций, семинаров, круглых столов, организации горячих линий и др.).

Чаще всего к полномочиям исполнительных органов государственной власти в сфере противодействия коррупции в законодательных актах субъектов Российской Федерации относятся:

- проведение государственной политики по противодействию коррупции на территории региона;
- принятие в пределах своей компетенции нормативных правовых актов по противодействию коррупции;
- разработка и принятие целевой программы противодействия коррупции, обеспечение ее выполнения;
- организация разработки направлений, форм и методов антикоррупционной политики;
- координация деятельности исполнительных органов государственной власти по реализации антикоррупционной политики;
- организация и проведение антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов;
- организация и проведение мониторинга коррупции.

По данной теме защищены диссертации, отражающие процесс моделирования коррупции и

лоббирования, а также политико-экономические аспекты коррупции в переходной экономике, исследующие правовую политику в сфере противодействия коррупции в России, анализирующие процесс организации противодействия коррупции в органах государственной власти, затрагивающие феномен коррупции в условиях глобализации [4, 5, 6, 7, 8].

GR-КОНЦЕПЦИЯ «ЗАИНТЕРЕСОВАННОЙ СТОРОНЫ»

Концептуально любая «заинтересованная сторона» имеет свои, присущие только ей «группы интересов». В научных кругах интересы «групп влияния» исследуется комплексно:

- с точки зрения методологических аспектов и инструментария определения экономического состояния предприятий с учетом заинтересованных сторон [9];
- с учетом механизмов согласования позиций заинтересованных сторон в процессе разработки и реализации стратегии фирмы [10];
- при проведении оценки удовлетворенности заинтересованных сторон в системе менеджмента качества предприятия [11];
- при формировании целевых показателей развития предприятия на основе концепции заинтересованных сторон [12].

Главным аспектом GR-концепции «заинтересованной стороны» (stakeholders concept) является система целевых показателей развития, учитывающая:

- ресурсное обеспечение (юридическое, финансовое, экономическое, организационное, методическое и др.);
- показатели качества управления;
- уровень организационного развития;
- этапы жизненного цикла организации;
- профессиональный уровень персонала;
- эффективность применяемых информационных технологий и т. д.

В этой связи вся деятельность «заинтересованной стороны» направлена на повышение

эффективности принимаемых стратегических решений. Не только за счет применения «расчетных моделей» управления, но и, в первую очередь, за счет использования стейкхолдерами GR-технологий для достижения поставленных целей.

Как показал кластерный анализ, GR-концепция «заинтересованной стороны» затрагивает интересы власти, крупного, среднего и малого бизнеса, всего гражданского общества. Поэтому существенными факторами влияния на социально-экономическое развитие являются:

- факторы, определяющие деятельность групп интересов и систему лоббизма в законодательных органах власти [13];
- представительство этнических интересов в органах государственной власти [14];
- проблемы согласования политических интересов [15];
- роль региональных групп интересов в политической жизни [16];
- проблемы отраслевого лоббизма как фактора групп интересов в политике [17];
- проблемы научно-технических кадров как группы интересов в политическом процессе [18];
- лоббирование корпоративных интересов в органах государственной власти [19];
- формы и способы лоббистской деятельности посредством привлечения организованных групп интересов российского бизнеса [20];
- координация народнохозяйственных интересов на региональном и местном уровнях власти [21];
- реализация интересов населения и публичной власти в сфере территориальной организации местного самоуправления [22];
- представительство групп интересов во взаимодействии органов государственного управления и гражданского общества [23];
- институционализация групп интересов в процессе взаимодействия гражданского общества и государства [24].

Как видно из приведенного анализа научных работ, теория «групповой политики» как сово-

ЛОББИРОВАНИЕ ИНТЕРЕСОВ ОПРЕДЕЛЕННЫХ ГРУПП ВЛИЯНИЯ В НЕКОТОРЫХ СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПРИЗНАНО КОРРУПЦИОННЫМ ФАКТОРОМ.

купность интересов «групп влияния» представляет собой важный аспект цивилизованного развития лоббистской деятельности как составной части GR-бизнеса. В основе теории «групповой политики» лежит представление о том, «что интересы выступают главной движущей силой социальных действий, а объединенные общими интересами индивиды – группы интересов – являются реальными факторами политического процесса» [25].

Вместе с тем на данном этапе социально-экономического развития российского общества существует множество конкурирующих и конфликтующих между собой интересов. Центральной проблемой GR-концепции «заинтересованной стороны», в этой связи, является создание такой системы лоббирования, которая могла бы предельно эффективно интегрировать данные интересы в рамках социально-политического процесса с целью максимизации укрепления «вертикали власти» как важнейшего фактора устойчивого развития государства. Связующую роль здесь играет «обратная связь», основанная на эффективном информационном обмене «ветвей власти» (законодательной, исполнительной, судебной) и системы государственного и муниципального управления с общественными институтами гражданского общества.

Не случайно по этому поводу в одном из посланий Президента Российской Федерации к Фе-

GR-ОТНОШЕНИЯ С ВЛАСТЬЮ

деральному Собранию Российской Федерации был подчеркнут приоритет необходимости обеспечения прав граждан на объективную информацию, в т. ч. с использованием «цепочки PR-GR-IR» [26].

Этот важнейший политический вопрос, по убеждению Президента России, прямо связан с действием в государственной политике принципов свободы и справедливости. В этой связи определенные надежды возложены на законодательные нормы, определяющие уровень информационной открытости государственных органов, в том числе на электронное правительство, открывшее 15 декабря 2009 г. свой интернет-портал www.gosuslugi.ru.

Именно здесь содержатся конкретные поручения для «групп влияния» разного уровня, с точки зрения приложения своих знаний, умений и

навыков в качестве GR-стейкхолдеров «нового типа», необходимых современной России.

ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ СО СТЕЙКХОЛДЕРАМИ

Из богатой «копилки опыта» GR-бизнеса приведем пример успешного применения на практике системы работы со стейкхолдерами ЗАО «Таманьнефтегаз» (Краснодарский край, г. Темрюк) (рис. 2).

В компании разработана система управления взаимодействием с заинтересованными сторонами. В качестве базы для построения системы используются предварительный проект стандарта АА 1000 «Стандарт взаимодействия с заинтересованными сторонами (стейкхолдерами)», руководство МФК «Взаимодействие с заинтересованными сторонами: руководство для компаний по надлежащей практике ведения бизнеса в странах

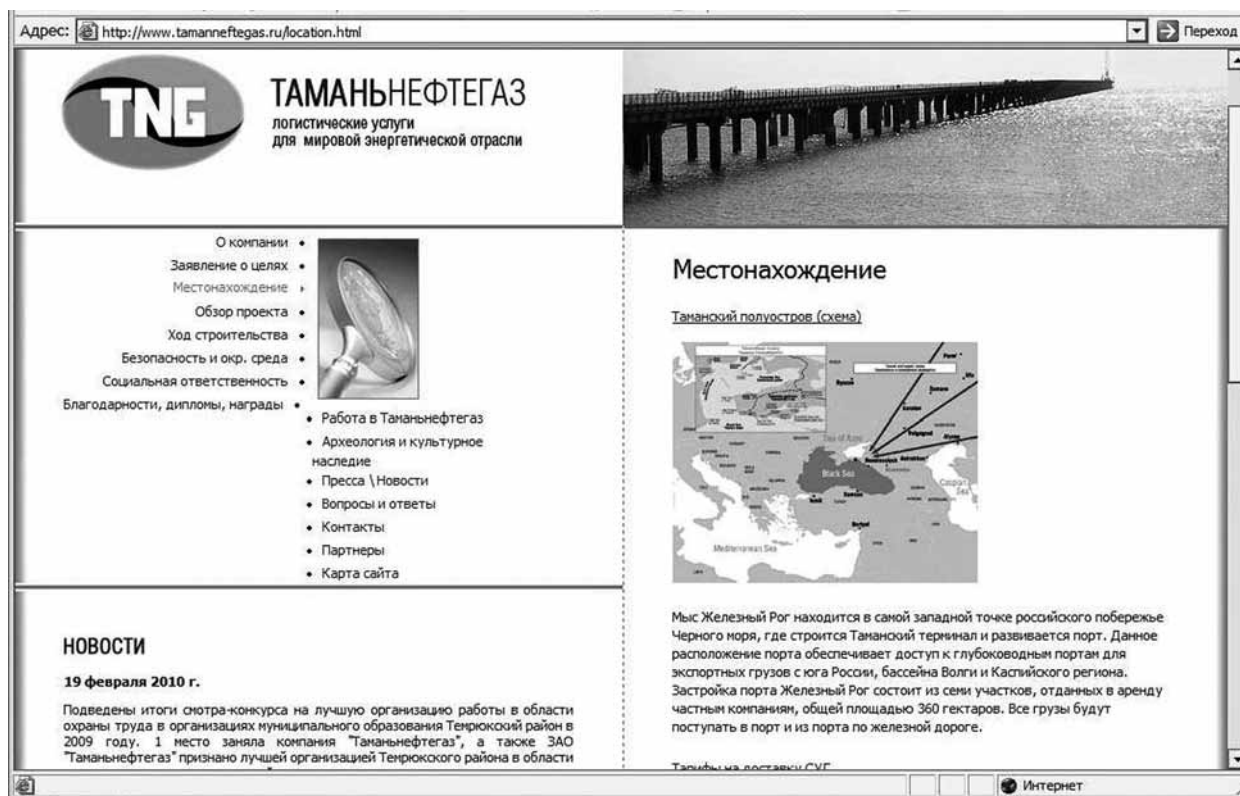


Рис. 2. Интернет-сайт ЗАО «Таманьнефтегаз», содержащий подробную информацию о системе управления взаимодействием с заинтересованными сторонами (стейкхолдерами)

GR-ОТНОШЕНИЯ С ВЛАСТЬЮ

с формирующейся рыночной экономикой», а также международные стандарты серии ISO 14001 и 18001, содержащие модели систем менеджмента охраны окружающей среды, труда и безопасности.

Под системами управления взаимодействием компания «Таманьнефтегаз» понимает совокупность механизмов и мероприятий, которые применяются для осуществления эффективного взаимодействия с заинтересованными сторонами и осуществлению политики социальной ответственности. Залогом успеха является вовлечение высококвалифицированных специалистов компании, а также сторонних консультантов. Рассматривается максимально широкий спектр возможностей взаимодействия с целью выбора наиболее подходящих для компании и заинтересованных лиц решений. Процесс взаимодействия планируется, контролируется, анализируется таким образом, чтобы отдать приоритеты важнейшим вопросам, но в то же время не оставить без внимания ни один из возникающих вопросов или проблемы заинтересованных сторон.

С этой целью был разработан и утвержден «Порядок рассмотрения письменных обращений заинтересованных сторон (стейкхолдеров)» в ЗАО «Таманьнефтегаз». Данный порядок утвержден и успешно реализуется в этой организации с 2008 года. Официальный документ состоит из следующих разделов [27]:

Раздел 1. Общие положения.

Раздел 2. Устные обращения стейкхолдеров.

Раздел 3. Прием и регистрация письменных обращений.

Раздел 4. Рассмотрения письменных обращений.

Раздел 5. Сроки рассмотрения обращений и контроль.

Раздел 6. Хранения дел.

В общих положениях описываются правила работы с обращениями стейкхолдеров (юридических или физических лиц, которые оказывают или могут оказывать влияние на деятельность

компании, а также на которых эта деятельность оказывает или может оказать воздействие). В ЗАО «Таманьнефтегаз» они регламентируются в соответствии с Конституцией Российской Федерации, действующим Федеральным законом от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ» и Законом Краснодарского края от 28 июня 2007 г. № 1270-КЗ «О дополнительных гарантиях реализации права граждан на обращение в Краснодарском крае».

Под обращениями стейкхолдеров понимаются жалобы, заявления и предложения от заинтересованной стороны. ЗАО «Таманьнефтегаз» рассматривает жалобы, заявления и предложения в пределах своей компетенции. А в структурных подразделениях персональную ответственность за работу по рассмотрению предложений, заявлений и жалоб стейкхолдеров несет руководитель структурного подразделения. Установленная форма бланка обращения доступна:

- на информационных стендах компании, размещенных в здании администрации Таманского сельского поселения;
- в офисах и представительствах ЗАО «Таманьнефтегаз»;
- на интернет-сайте компании.

Важное место отведено устным обращениям стейкхолдеров. Так, при поступлении устного обращения от стейкхолдера в адрес генерального директора или ЗАО «Таманьнефтегаз» посредством телефонной связи или при личной беседе с любым сотрудником компании стейкхолдеру предлагается оформить свое обращение в письменной форме. Это очень важный юридический аспект. Поскольку стейкхолдера информируют о том, что устное обращение руководство компании не рассматривает и не дает ответов.

Далее стейкхолдера информируют о механизме подачи письменного обращения. Прием и регистрация письменных обращений стейкхолдеров следующий. Письменными обращениями считаются:

GR-ОТНОШЕНИЯ С ВЛАСТЬЮ

- отправленные почтой на юридический адрес ЗАО «Таманьнефтегаз»;
- отправленные по факсу;
- отправленные по электронной почте на адрес секретаря генерального директора;
- письма, доставленные лично заявителем в офис ЗАО «Таманьнефтегаз».

При приеме писем:

- вскрываются конверты, проверяется наличие в них документов (разорванные документы подклеиваются), к тексту письма подкалывается конверт;
- поступившие документы подкалываются впереди текста письма.

В случае отсутствия самого текста письма работником, принимающим почту, к конверту подкалывается бланк с текстом: «Письменного обращения к адресату нет»;

- составляются акты на письма, к которым прилагаются денежные знаки, ценные бумаги, и на заказные письма с уведомлением, при вскрытии которых не обнаружилось письменного обращения.

Все обращения регистрируются. На первой странице письма (а не на сопроводительных документах) в правом нижнем углу либо на свободном от текста месте проставляются регистрационный номер и дата регистрации. Обращения регистрируются в журнале учета входящей корреспонденции секретарем генерального директора. Нумерация при регистрации писем в журнале ведется с начала каждого года. Страницы журнала пронумерованы, прошнурованы и скреплены печатью.

Рассмотрение письменных обращений стейкхолдеров осуществляется следующим образом:

1. При поступлении письменного обращения на имя генерального директора или ЗАО «Таманьнефтегаз» первоначально обращение рассматривается генеральным директором. Генеральный директор определяет суть обращения и ставит резолюцию на имя исполнителя, с учетом специфики обращения. Если

суть вопроса в обращении связана с социальной ответственностью компании, то ответственным лицом за подготовку ответа является менеджер по социальному развитию. Если суть вопроса в обращении связана с экологической ответственностью, промышленной, технической безопасностью или охраной труда, то ответственным лицом является руководитель этого структурного подразделения. В резолюции могут определяться методы, формы рассмотрения обращения, по каждому письму дается поручение дать письменный ответ заявителю.

2. Если письмо с поручением поступило исполнителю не по назначению, ошибочно, то оно должно быть возвращено не позднее пяти дней со дня поступления в орган, направивший его.
3. Если обращение содержит несколько вопросов, то оно копируется и направляется на исполнение всем должностным лицам, в компетенцию которых входит их разрешение.
4. Если поручение дано одновременно нескольким должностным лицам, то работу по его исполнению координирует лицо, указанное в резолюции первым, им обеспечивается обобщение материалов и готовится ответ заявителю. Персональную ответственность за рассмотрение обращения несут все исполнители.
5. При повторном поступлении обращения к нему подбирается имеющаяся переписка. Повторными обращениями считаются предложения, заявления, жалобы, ходатайства, поступившие от одного и того же лица по одному и тому же вопросу, если со времени подачи первого обращения истек установленный законодательством срок рассмотрения или заявитель не согласен с принятым по его обращению решением. Письма одного и того же автора и по одному и тому же вопросу, поступившие до истечения срока рассмотрения, считаются первичными.

GR-ОТНОШЕНИЯ С ВЛАСТЬЮ

6. Зарегистрированные письма заявителям не возвращаются. Возврат обращения автору возможен до его регистрации. По письменному заявлению автору возвращаются приложения к обращению как во время рассмотрения, так и во время архивного хранения.
7. Письменные обращения, в которых не указана или написана неразборчиво фамилия автора, которые не содержат данных о месте жительства заявителя либо о его работе или учебе, признаются анонимными. Содержание таких писем аннотируется так же, как и других обращений. Анонимные письма, как правило, не рассматриваются. Если генеральный директор принял иное решение, то он обосновывает его в аннотации и ставит резолюцию.
8. Обращения, поступившие в ЗАО «Таманьнефтегаз», в которых отсутствуют просьбы, жалобы, предложения, содержатся общие рассуждения по известным проблемам внутренней и внешней политики, поднимаются уже ранее решенные вопросы, не требующие дополнительного рассмотрения, списываются в архив ответственным специалистом, выполняющим работу, связанную с централизованным учетом и организацией рассмотрения письменных обращений стейкхолдеров. На сопроводительном письме (в правом нижнем углу первого листа) делается запись «в дело» с указанием даты и фамилии. Аналогично подписываются письма бессмысленные или не корректные по содержанию, если они не имеют личных просьб.
9. Письма с просьбами о личном приеме генеральным директором ЗАО «Таманьнефтегаз» рассматриваются как обычные обращения.

Большое внимание уделено срокам рассмотрения обращений и контролю исполнения. Заявления, предложения и жалобы разрешаются в течение 30 дней со дня регистрации в ЗАО «Таманьнефтегаз», а не требующие дополнительного изучения и проверки безотлагательно, но не позд-

КОНЦЕПТУАЛЬНО ЛЮБАЯ
«ЗАИНТЕРЕСОВАННАЯ
СТОРОНА» ИМЕЕТ СВОИ,
ПРИСУЩИЕ ТОЛЬКО ЕЙ «ГРУППЫ
ИНТЕРЕСОВ».

нее 15 дней. Сроки исполнения обращений стейкхолдеров, кроме того, могут быть установлены в тексте поручений или в тексте резолюций должностных лиц. В тех же случаях, когда для рассмотрения обращения необходимо проведение специальной проверки, истребование дополнительных материалов либо принятие других мер, сроки разрешения могут быть в порядке исключения продлены руководителем, давшим поручение по рассмотрению, но более чем на один месяц при условии сообщения об этом заявителю. Продление срока рассмотрения обращения должно быть оформлено не менее чем за 2–3 дня до истечения срока исполнения.

Контроль за сроками рассмотрения обращений стейкхолдеров осуществляется ответственным специалистом, на имя которого была резолюция генерального директора. Исполнители несут ответственность за соблюдение сроков рассмотрения и качество исполнения поручений по обращениям, состоянию делопроизводства по ним. Ответ заявителю оформляется исполнителем за подписью генерального директора ЗАО «Таманьнефтегаз», с указанием Ф. И. О. исполнителя и номера телефона.

Письменное обращение считается разрешенным, если рассмотрены все поставленные в нем вопросы, приняты необходимые меры и автору письменного обращения дан исчерпывающий и обоснованный ответ. Ответ о результатах рассмотрения коллективных обращений направляется по адресу первого заявителя. В отдельных

GR-ОТНОШЕНИЯ С ВЛАСТЬЮ

случаях по требованию лиц, подписавших обращение, ответы направляются и остальным адресатам. Генеральный директор, давший поручение по рассмотрению обращения, при согласии с ответом заявителю списывает материалы рассмотрения «в дело». Обращения стейкхолдеров, на которые даются промежуточные ответы, с контролем не снимаются.

Хранение дел осуществляется следующим образом. Обращения, поступившие в ЗАО «Таманьнефтегаз», со всеми материалами по их рассмотрению хранятся у секретаря генерального директора и ответственного исполнителя. По окончании года передаются на хранение в архив. Порядок и место архивного хранения папок с материалами рассмотренных обращений стейкхолдеров в структурных подразделениях ЗАО «Таманьнефтегаз» определяются руководителем соответствующего подразделения. Срок хранения обращений стейкхолдеров с материалами по их рассмотрению: творческого характера – постоянно, оперативного – 5 лет. По истечении срока хранения дела подлежат уничтожению в установленном порядке.

Основным документом системы управления является «Политика социальной ответственности ЗАО «Таманьнефтегаз», содержащая следующие положения [27]:

ЗАО «Таманьнефтегаз» (далее – компания) осознает свою ответственность перед обществом, населением и администрациями близлежащих населенных пунктов, а также своими работниками за обеспечение экологической и промышленной безопасности, за создание благоприятной социально-экономической обстановки как на объектах терминала, так и в районе их строительства.

Компания в своей деятельности руководствуется принципами ответственного ведения бизнеса, строгого следования требованиям нормативных правовых актов Российской Федерации, актов Краснодарского края, муниципальных образований Темрюкского района и поселения Тамань, а также требованиям международных стан-

дартов в области социальной ответственности, промышленной и экологической безопасности.

Наряду с этим компания добровольно принимает на себя обязательства по социально ответственному поведению по отношению ко всем сторонам, интересы которых затрагивает ее деятельность.

Компания основывает свою социальную политику на следующих принципах:

- социальное партнерство со всеми заинтересованными сторонами на основе международных стандартов, изучения и использования опыта наиболее эффективных и социально ответственных международных компаний;
- активная вовлеченность компании в жизнь местного сообщества (населения, администраций муниципальных образований, общественных и других организаций);
- нацеленность на обеспечение благоприятной социально-экономической среды в регионе и районе деятельности компании;
- консолидация интересов работников и компании;
- открытый и публичный характер деятельности в реализации экологических и социальных проектов;
- социальная результативность и эффективность социальных инвестиций;
- открытость к диалогу, с учетом мнения различных заинтересованных сторон;
- регулярное информирование заинтересованных сторон о выполнении рекомендаций и требований в области социальной ответственности, промышленной и экологической безопасности и о выполнении корректирующих мер;
- предоставление доступа к информации о выполнении настоящей политики всем заинтересованным сторонам.

Компания обязуется:

- заблаговременно предоставлять информацию о планах и проектах строительства на всех стадиях их подготовки заинтересованным сторонам в достаточном объеме и в соответствующей форме в соответствии с требованиями законодательства;

GR-ОТНОШЕНИЯ С ВЛАСТЬЮ

- на всех этапах строительства и последующей эксплуатации объектов терминала вести постоянный и конструктивный диалог со всеми заинтересованными сторонами;
- осуществлять корректирующие действия по внесению изменений в проекты строительства, в процесс ведения строительства и в период эксплуатации терминала с учетом мнений заинтересованных сторон;
- стимулировать и поддерживать защиту и реабилитацию местных природных обитателей территорий, затронутых строительством, внедрять современные методы водно-землепользования и осуществлять другие мероприятия по охране окружающей среды, промышленной безопасности и охране труда;
- обеспечивать охрану археологических памятников и памятников культуры;
- оказывать местному сообществу помощь в решении насущных социальных проблем, обеспечивать поддержку, сохранение и развитие жилищно-коммунального хозяйства и объектов культурно-исторического значения, спорта и здорового образа жизни, детства и юношества, медицинских услуг, социально незащищенных слоев населения;
- обеспечивать конкурентоспособный уровень оплаты труда работников в соответствии с ростом эффективности деятельности компании, осуществлять мероприятия по обучению и профессиональному развитию работников компании, обеспечивать их пакетом социальных льгот и гарантий;
- по возможности максимально привлекать для участия в строительстве и эксплуатации терминала местное население;
- регулярно через СМИ и веб-сайт компании информировать общественность о нашей деятельности и ее участии в решении социальных и прочих проблем;
- ежегодно подготавливать социальный отчет, размещая его в открытом доступе и таким об-

разом обеспечивая его доведение до заинтересованных сторон.

Компания рассматривает свою политику социальной ответственности как основу устойчивого развития своего бизнеса.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Национальный план противодействия коррупции. Официальный интернет-сайт Президента Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/996>, свободный. – Загл. с экрана.
2. Приказ Министерства юстиции Российской Федерации от 31 марта 2009 г. № 92 «Об аккредитации юридических и физических лиц в качестве независимых экспертов, уполномоченных на проведение экспертизы проектов нормативных правовых актов и иных документов на коррупциогенность».
3. Законодатели против коррупции. Аналитический вестник Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. – М.: Аналитическое управление Аппарата Совета Федерации. – 2009, № 18 (385). – 80 с. (серия «Проблемы национальной безопасности»).
4. Савватеев А. В. Моделирование коррупции и лоббирования в переходных экономиках: Дис... канд. экон. наук. – М., 2003. – 114 с.
5. Страхов С. В. Политико-экономические аспекты коррупции в странах с формирующейся рыночной экономикой: Дис... канд. экон. наук. – М., 2007. – 144 с.
6. Психоматов Р. М. Правовые проблемы преодоления коррупции в государственном аппарате: Дис... канд. юрид. наук. – М., 2000. – 182 с.
7. Долгов М. А. Противодействие коррупции (соотношение международно-правового и внутригосударственного регулирования): Дис... канд. юрид. наук. – Воронеж, 2007. – 200 с.
8. Енгибарян Л. Н. Феномен коррупции в условиях глобализации (Теоретический анализ): Дис... канд. социол. наук. – Москва, 2006. – 147 с.

GR-ОТНОШЕНИЯ С ВЛАСТЬЮ

9. Лапаев Д. Н. Методологические аспекты и инструментарий определения экономического состояния промышленных предприятий с учетом заинтересованных сторон: Дис... канд. экон. наук. – Н. Новгород, 2003. – 178 с.
10. Петров М. А. Механизмы согласования позиций заинтересованных сторон в процессе разработки и реализации стратегии фирмы: Дис... канд. экон. наук. – СПб., 2005. – 211 с.
11. Борбаць Н. М. Оценка удовлетворенности заинтересованных сторон в системе менеджмента качества промышленного предприятия: Дис... канд. техн. наук. – Брянск, 2007. – 245 с.
12. Гостева М. А. Разработка механизма формирования целевых показателей развития промышленного предприятия на основе концепции заинтересованных сторон: Дис... канд. экон. наук. – М., 2006.
13. Торхов Д. О. Деятельность групп интересов и лоббизм в парламенте: На опыте Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации и немецкого Бундестага: Дис... канд. полит. наук. – М., 2001. – 198 с.
14. Сафин И. Ф. Представительство этнических интересов в органах государственной власти: сравнительно-политологический анализ: Дис... канд. полит. наук. – Уфа, 2005. – 179 с.
15. Кондрачук В. В. Власть и бизнес в Российской Федерации: проблемы согласования политических интересов: Дис... д-ра полит. наук. – М., 2005. – 279 с.
16. Сорокин С. Э. Группы интересов и их роль в политической жизни в современной России (Региональный аспект): Дис... канд. полит. наук. – Архангельск, 2006. – 193 с.
17. Оболенцева С. Д. Группы интересов в политике: На примере нефтяного лоббизма в Государственной Думе Российской Федерации: Дис... канд. полит. наук. – М., 2002. – 168 с.
18. Гуца А. Н. Российские научно-технические кадры как группа интересов в современном политическом процессе: Дис... канд. полит. наук. – М., 2006. – 160 с.
19. Дмитриева Е. А. Особенности лоббирования корпоративных интересов в органах государственной власти современной России (1993–2005 гг.): Дис... канд. полит. наук. – М., 2005. – 191 с.
20. Белевцева Е. В. Организованные группы интересов российского бизнеса: формы и способы лоббистской деятельности: Дис... канд. полит. наук. – Москва, 2007. – 174 с.
21. Сухотин А. Б. Оценки и методы координации народнохозяйственных интересов на региональном и местном уровнях власти: Дис... канд. экон. наук. – М., 1999. – 150 с.
22. Овчинникова Л. В. Конституционные основы реализации интересов населения и публичной власти в сфере территориальной организации местного самоуправления, градостроительства и землепользования: Дис... канд. юрид. наук. – М., 2007. – 217 с.
23. Гаджиалиев А. Б. Политико-правовое представительство групп интересов во взаимодействии российской государственности и гражданского общества: Дис... канд. юрид. наук. – Ростов-на-Дону, 2008. – 151 с.
24. Малахова О. В. Институционализация групп интересов в процессе взаимодействия гражданского общества и государства в современной России: Дис... канд. полит. наук. – Орел, 2005. – 201 с.
25. Павроз А. В. Группы интересов и трансформация политического режима в России. – СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 2008. – с. 5.
26. Зимин В. А. Черный PR? Белый GR! Цветной IR.) Менеджмент информационной культуры. – М.: Вершина, 2006. – 464 с.: ил., табл.
27. Система управления взаимодействием с заинтересованными сторонами ЗАО «Таманьнефтегаз» (Краснодарский край, г. Темрюк). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.tamanneftegas.ru>, свободный. – Загл. с экрана.