

ЭЛЕКТРОННЫЙ GR ДЛЯ «ЭЛЕКТРОННОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА»

Виктор Зимин,

генеральный директор Экспертно-аналитической и информационно-рейтинговой компании «ЮНИПРАВЭКС»

В пятой статье из цикла по теории и практике GR, подготовленной Экспертно-аналитической и информационно-рейтинговой компанией «ЮНИПРАВЭКС» специально для журнала «Пресс-служба», анализируются практика реализации в России «Электронного правительства» и опыт участия в данном процессе GR-специалистов. Большое внимание уделено аспектам формирования баз данных и баз знаний с применением knowledge-технологий и создания на их основе электронных GR-изданий – важнейших компонентов системы информационно-аналитического обеспечения GR-деятельности, обеспечивающей устойчивые деловые связи с органами государственного и муниципального управления.

ГДЕ ХИМЕРА ЗАРЫТА

Как ни парадоксально, но опросы экспертов выявили, что участие GR-специалистов в разработке и реализации «Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации», на котором основано «Электронное правительство», – «самое минимальное». Если точнее, «никакое». Вместе с тем практически полное отсутствие «цементирующего фактора GR» в данном процессе наглядно продемонстрировало, что «результаты внедрения информационно-комму-

никационных технологий в органах государственной власти в настоящее время носят преимущественно внутриведомственный характер, что не позволяет значительно улучшить межведомственное взаимодействие и повысить качество государственных услуг, предоставляемых гражданам» [1].

И это еще мягко сказано. В «обтекаемых формулировках». А вот на заседании Совета по развитию информационного общества Президент России Д. А. Медведев высказался более жестко:

GR-ОТНОШЕНИЯ С ВЛАСТЬЮ

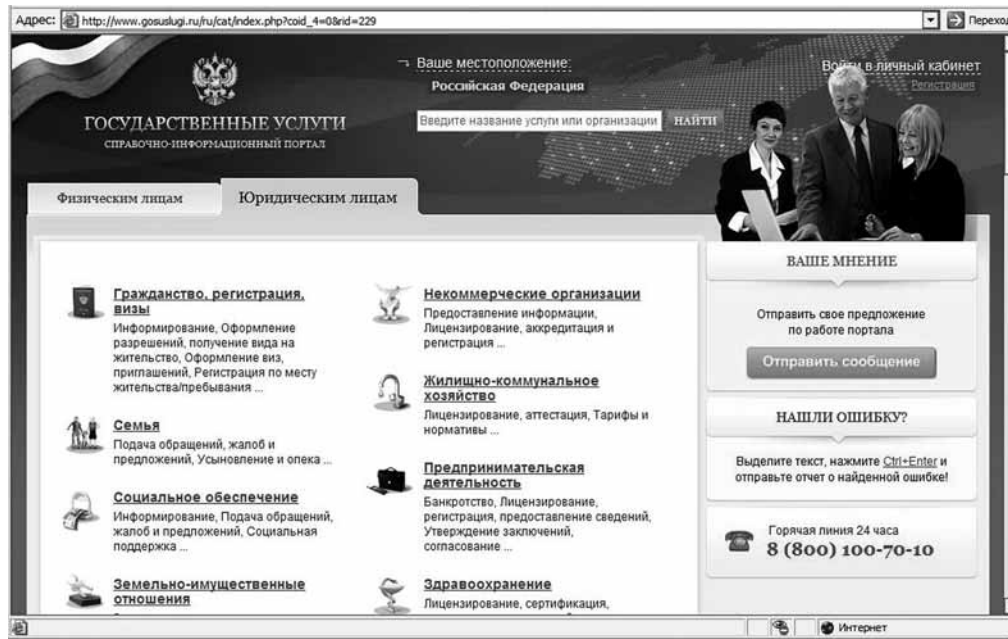


Рис. 1. «Электронное правительство» Российской Федерации

«В соответствующих международных рейтингах Россия занимает (...) даже не 20–30-е, а 70–80-е места! Это притом, что у нас очень высокий в целом исторический интеллектуальный потенциал, интерес к этой сфере, масса программистов. Отставание от стран-лидеров не уменьшается, а наоборот, нарастает. Вот по индексу развития так называемого электронного правительства мы были в 2005 году на 56-м месте, а в 2007 году достигли 92-го. О чем это говорит? Это говорит о том, что у нас никакого электронного правительства нет, все это – химера^{*}. В рейтинге готовности стран к сетевому миру (...) мы тоже на «почетном» 72-м месте» [3].

Однако, несмотря ни на что, путем невероятных усилий огромного числа участников федеральной программы, посредством реализации значительных финансовых ресурсов, 15 декабря 2009 г. был открыт Справочно-информационный портал www.gosuslugi.ru, явивший россиянам «государственные услуги» для физических и юридических лиц. С этого дня в Российской Фе-

дерации «лицом к народу» заработало «Электронное правительство» (рис. 1).

В «Концепции единой системы информационно-справочной поддержки граждан и организаций по вопросам взаимодействия с органами исполнительной власти и органами местного самоуправления с использованием информационно-телекоммуникационной сети Интернет» представлены составные элементы этой системы, принципы и порядок ее построения и функционирования [2].

Единая система является организационной совокупностью государственных информационных ресурсов и информационных систем, необходимых для обеспечения комплексной информационно-справочной поддержки граждан и организаций по вопросам взаимодействия с органами исполнительной власти и органами местного самоуправления, в том числе в части предоставления государственных и муниципальных услуг; содержит в своем составе следующие государственные информационные системы:

* Химера – в переносном смысле слово используется для обозначения невозможного, несочетаемого, применимо к несбыточной мечте, неосуществимой фантазии.

GR-ОТНОШЕНИЯ С ВЛАСТЬЮ

1. «Сводный реестр государственных и муниципальных услуг (функций)».
2. «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)».
3. Региональные порталы государственных и муниципальных услуг и реестры государственных и муниципальных услуг (функций), предоставляемых органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления.

Сводный реестр – федеральная государственная информационная система, содержащая сведения о предоставляемых федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления государственных и муниципальных услугах и исполняемых этими органами государственных и муниципальных функциях, предназначенные для предоставления в установленном порядке по запросам заинтересованных лиц. Он состоит из следующих разделов:

- федеральный реестр государственных услуг (функций);
- реестр государственных услуг (функций) субъектов Российской Федерации;
- реестр муниципальных услуг (функций);
- раздел справочной информации.

Единый портал – федеральная государственная информационная система, которая обеспечивает доступ граждан и организаций к части сведений об услугах (функциях), размещенных в сводном реестре, предназначенных для распространения.

Региональные порталы и реестры государственных и муниципальных услуг обеспечивают доступ граждан и организаций к сведениям об услугах (функциях), предоставляемых на территории соответствующего субъекта Российской Федерации, размещенным в реестрах государственных услуг субъектов Российской Федерации и реестрах муниципальных услуг, а также к формам заявлений и иных документов в электронном виде.

Детальный анализ «Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации» показал, что этот документ прежде всего закрепляет цель, принципы и основные направления государственной политики в области использования и развития информационных и телекоммуникационных технологий (ИКТ), науки, образования и культуры для продвижения страны на пути к информационному обществу. Одним из основных направлений ее реализации является повышение эффективности государственного управления и местного самоуправления, взаимодействие гражданского общества и



ВИКТОР ЗИМИН

Генеральный директор Экспертно-аналитической и информационно-рейтинговой компании «ЮНИПРАВЭКС», председатель Комитета по рейтингам Ассоциации развития финансовых коммуникаций и отношений с инвесторами (НОА «АРФИ»). Имеет международный опыт консультационно-информационной деятельности и большую практику информационно-аналитического обеспечения органов государственной и муниципальной власти и бизнес-структур. Основные направления деятельности: рейтинги, исследования, брендинг. Хобби – гольф.

GR-ОТНОШЕНИЯ С ВЛАСТЬЮ

бизнеса с органами государственной власти, качества и оперативности предоставления государственных услуг, в том числе за счет создания «Электронного правительства». Его формирование, несмотря на объективные трудности, стало возможным благодаря широкому распространению информационно-коммуникационных технологий в социально-экономической сфере, органах исполнительной власти и органах местного самоуправления.

По уровню распространения персональных компьютеров среди населения и доступности сети Интернет Россия стремительно сокращает отставание от развитых стран. Повышается уровень компьютерной грамотности. Высокими темпами развивается электронный бизнес и электронная коммерция. Информационно-коммуникационные технологии все шире используются в повседневной жизни, в медицине, здравоохранении, образовании и науке. По данным Министерства экономического развития Российской Федерации, практически завершен этап первоначального оснащения органов государственной власти современной вычислительной техникой и создания соответствующей информационно-технологической и коммуникационной инфраструктуры обеспечения их деятельности. Органы государственной власти поддерживают ведомственные сайты в сети Интернет и размещают на них информацию о своей деятельности.

Однако формирование «Электронного правительства» требует проведения скоординированных организационно-технологических мероприятий и согласованных действий органов государственной власти в рамках единой государственной политики. Целями при этом являются:

- повышение качества и доступности предоставляемых организациям и гражданам государственных услуг, упрощение процедуры и сокращение сроков их оказания, снижение административных издержек со стороны граждан и организаций, связанных с получением государ-

ственных услуг, а также внедрение единых стандартов обслуживания граждан;

- повышение открытости информации о деятельности органов государственной власти и расширение возможности доступа к ней и непосредственного участия организаций, граждан и институтов гражданского общества в процедурах формирования и экспертизы решений, принимаемых на всех уровнях государственного управления;
- повышение качества административно-управленческих процессов;
- совершенствование системы информационно-аналитического обеспечения принимаемых решений на всех уровнях государственного управления, обеспечение оперативности и полноты контроля за результативностью деятельности органов государственной власти и обеспечение требуемого уровня информационной безопасности электронного правительства при его функционировании.

Согласно официальным данным уже все органы власти имеют современную технику, подключены к сети Интернет, созданы системы электронного документооборота федеральных органов исполнительной власти, 40 из них подключено к этим системам. Реализованы пилотные инициативы по предоставлению государственных услуг на региональном уровне, создано 37 многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг в 25 субъектах Российской Федерации. К задачам многофункциональных центров относятся [10]:

- взаимодействие с органами государственной власти, органами местного самоуправления и организациями, участвующими в предоставлении государственных (муниципальных) услуг,
- информирование граждан и организаций,
- прием и выдача документов,
- обработка персональных данных, связанных с предоставлением услуг.

Несмотря на то что многое сделано, развитие услуг «Электронного правительства», предостав-

GR-ОТНОШЕНИЯ С ВЛАСТЬЮ

ляемых органами государственной власти субъектов РФ, все еще находится на начальном этапе. В лучшем случае обеспечено только так называемое информационное присутствие. Некоторые органы федеральной государственной власти и региональные администрации рассматривали программу «Электронного правительства» как программу ведомственной информатизации. Исходя из этого, они создавали собственные порталы и информационные системы, без учета единых стандартов. В результате возникло очень много не связанных друг с другом информационных сетей. Содержащиеся в них сведения зачастую недоступны другим органам государственной власти для оперативного использования, что на практике приводит к значительным временным задержкам при обмене информацией на межведомственном уровне, ее многократному сбору и дублированию в отдельных системах. Различные форматы хранения данных ограничивают возможности применения автоматизированных средств поиска и аналитической обработки информации, содержащейся в различных системах. Все это снижает оперативность подготовки управленческих решений и качество услуг, оказываемых населению и организациям.

Еще одной проблемой в реализации программы «Электронного правительства» является проблема «цифрового неравенства». Это понятие отражает рост социальной дифференциации населения по новому принципу – принципу возможностей доступа к ИКТ. В условиях развития глобального информационного общества доступ к ИКТ означает и доступ к информации, и к технологиям знаний – современным knowledge-технологиям.

KNOWLEDGE-ТЕХНОЛОГИИ В GR-БИЗНЕСЕ

Как показала практика GR-бизнеса, эффективность органов исполнительной власти и органов местного самоуправления определяется в немалой степени качеством различных проектов управленческих решений, направленных прежде

всего на снижение остроты социально-экономических проблем. В этой связи существенно возрастает роль информационно-аналитического обеспечения, возлагаемая на GR-специалистов. Имеющиеся сегодня в распоряжении органов исполнительной власти и органов местного самоуправления информационные средства, как показало исследование, выполняют в большинстве случаев информационно-справочные, расчетные и контрольные функции. Особенность же социально-экономических процессов в рамках «Электронного правительства» требует от информационных систем выполнения более сложной задачи – обеспечения прогнозно-интеллектуальной поддержки управленческих процессов на основе технологий знаний (knowledge-технологий). Почему?

Во-первых, многие решения принимаются органами власти в ситуациях, ранее в управленческой практике не встречавшихся.

Во-вторых, выбор вариантов решений происходит в условиях высокой степени неопределенности, т. е. неясности социально-экономических последствий принимаемого решения.

В-третьих, решение принимается в условиях острого дефицита времени.

Анализ социально-экономических и финансовых предпосылок позволяет сделать вывод об «исторической закономерности» появления новых технологий в GR, основанных на изменениях информационной среды, стимулирующих внимание к GR-бизнесу как эффективному инструменту, способствующему развитию системы управления. Для GR-специалистов материальное производство становится вторичным по отношению к производству информации и знаний. Естественно, происходят значительные изменения и в структуре занятости. Главной производственной силой становится новая категория –

GR-ОТНОШЕНИЯ С ВЛАСТЬЮ

это работники знаний (knowledge worker). Соответственно, процесс изменения управленческой структуры, а также общественное значение GR-специалистов как «работников знаний» определяет два главных специфических свойства:

- во-первых, GR-специалист как работник знаний отличается от всех остальных участников трудового процесса тем, что самостоятельно владеет своими собственными «средствами производства» – неразрывно принадлежащими ему интеллектом, памятью, знаниями, умениями, навыками, инициативой, личным опытом, которые обычно называют «скрытыми».
- во-вторых, GR-специалист, являющийся непосредственным участником процесса, может эффективно работать как индивидуально, так и в составе коллектива.

Учитывая, что переход информации в класс экономических категорий отражает объективную необходимость в информационных ресурсах для всех основных видов деятельности GR-специалистов, их интеллектуальный потенциал и владение knowledge-технологиями напрямую связаны с возможностью повышения эффективности реализации программ «Электронного правительства». Согласно опросу GR-специалистов в каждом субъекте Федерации хорошие перспективы мониторинга социально-экономических процессов, научного и промышленного потенциала территорий, финансовых и товарных рынков, состояния окружающей среды, формирования геоинформационных систем на их основе. Внимания требуют и системы социального назначения, рассчитанные на бюджетную сферу: больницы, органы социального обеспечения, трудоустройства и др. Вместе с тем существующие информационные системы для целей управления еще имеют ряд недостатков:

- а) они способны только в ограниченной мере учитывать постоянно возрастающие информационные потребности, которые вытекают из комплектности, динамизма, темпов и дол-

госрочного характера большинства управленческих решений;

- б) они преимущественно обеспечивают обработку данных статистического характера и располагают весьма слабыми возможностями для оказания помощи при переборе вариантов стратегических решений, т. е. интеллектуальной переработки информации с использованием knowledge-технологий;
- в) они способны только в ограниченной мере учитывать в одинаковой степени требования к информационным и коммуникационным средствам – иными словами, во весь рост стоит проблема информационного «наполнения» как локальных сетей, так и интернет-порталов и сайтов.

Как видно, органы исполнительной власти и органы местного самоуправления располагают большим потоком данных, но имеют слишком мало информации. Это требует перехода от обработки данных к переработке информации. Здесь большая надежда возлагается на GR-специалистов. Поскольку они владеют соответствующим «набором знаний». А их подход к информации как особому типу ресурсов означает, прежде всего, создание в информационно-аналитических службах соответствующей базы – так называемого «информационного бюджета». Его основу должно составлять планирование потребностей в информационном обеспечении каждого из подразделений органов власти, а также экономическая оценка затрат, необходимых для их удовлетворения. Информационный бюджет содержит следующие разделы:

1. Перечень всех основных видов информационного обеспечения и информационных систем.
2. Лаконичную характеристику потребностей в каждом из видов информационного обеспечения с указанием, зачем они нужны, как будут использоваться.
3. Список всех организаций, от которых планируется получение информации.

GR-ОТНОШЕНИЯ С ВЛАСТЬЮ

4. Список ответственных за качественное и своевременное информационное обеспечение по каждому пункту перечня.

При составлении информационного бюджета каждый запрос анализируется GR-специалистами по следующим пунктам:

- насколько велика реальная потребность в данном виде информации;
- как в действительности используются имеющиеся информационные ресурсы;
- достаточно ли у органа государственного или муниципального управления человеческих ресурсов и финансовых средств, чтобы обрабатывать поступающую информацию;
- рассматривались ли другие источники информационных услуг, и если да, то насколько представлен этот список;
- насколько обоснованно проведен выбор предполагаемого информационного обеспечения;
- имеется ли данная информация в других департаментах, управлениях, отделах и подразделениях;
- отвечает ли требуемая информация тем задачам, которые она призвана решать;
- не сделаны ли одинаковые запросы от двух или более подразделений и нельзя ли их объединить.

После того как все запросы согласованы между собой, устранено дублирование, учтены возможности совместного использования информации, определяется периодичность и форма ее получения. Полученные данные обобщаются, анализируются и могут быть использованы при составлении специальных информационных сборников. Например, в виде электронных изданий. Регулярность их выхода может способствовать принятию обоснованных управленческих решений и разработке планомерно-скоординированных действий, более глубокой проработке проблем, критическому осмыслению достижений и недостатков, обеспечению действенного контроля, а в итоге – слаженному, эффективному управлению. А это, в свою очередь, позволит:

Во-первых, в определенной мере ликвидировать существующую порой диспропорцию между стремлением органа исполнительной власти или органа местного самоуправления получать наиболее полную и оперативную информацию и отсутствием реальной возможности (по ряду объективных причин) такую информацию получать.

Во-вторых, упорядочить громоздкие еще информационные и коммуникационные потоки.

В-третьих, быстрее реагировать на изменившиеся требования, справляться с большими объемами текущей информации, более легко осуществлять контрольные функции, рационально планировать сроки.

В рамках исследования «GR в Российской Федерации» была опрошена группа экспертов из числа работников органов местного самоуправления. Как показало исследование, им очень не хватает информации по очень широкому спектру проблем. На вопрос о затруднениях в поиске необходимой информации две трети опрошенных ответили – «испытываю постоянно», треть – «иногда», только два процента респондентов затруднений не имели, но нужную информацию находили «в разных местах». И лишь один процент отметил в анкетах, что имеет собственную «обширную базу данных».

Кроме того, отвечая на предложенные вопросы, анкетированные подчеркивали необходимость получения консультаций по интересующим их проблемам. В обобщенном виде итоги опроса выглядят следующим образом. На первое место респонденты поставили проблемы нормативно-правового характера. На втором месте – блок финансово-экономических проблем. На третьем месте – блок проблем организации управления на всех уровнях. На пятом – проблемы информационного обеспечения. Таким образом, анализ результатов изучения информационных потреб-

GR-ОТНОШЕНИЯ С ВЛАСТЬЮ

ностей органов исполнительной власти и органов местного самоуправления выявил наличие следующих проблем:

1. Отсутствие оперативного доступа к отдельным видам информации, необходимой для принятия решений.
2. Слабое взаимодействие с базовыми источниками информации.
3. Неоперативность обработки первичной информации из-за малой доли сведений, данных и сообщений в электронной форме.
4. Отсутствие правового регулирования информационными процессами на «нижних этажах управления» «вертикали власти».

GR-специалисты знают, что любом из органов исполнительной власти или органов местного самоуправления можно обнаружить уникальный опыт, знания и фонды документов, которые целесообразно превращать в базы данных, а затем в базы знаний для широкого круга пользователей, в том числе в рамках «Электронного правительства». Выявление этих информационных ресурсов и превращение их в проблемно ориентированные базы данных – важнейшая задача GR-специалистов. Создание же и развитие специализированных баз данных предполагает осуществление целого ряда методических, организационных и технических работ.

На первом этапе предстоит определить содержание базы данных, источники информации, технологию, механизм и средство ее получения, выработать основные принципы построения поисковой системы.

Второй этап – собственно создание базы данных. На этом этапе нужно приобрести пакет прикладных программных средств, обеспечивающих реализацию сформированных на первом этапе требований, определить состав и осуществить подключение необходимых технических средств, разработать набор методических материалов для пользователей, провести их обучение.

Третий этап – ведение базы данных. Это подразумевает как ее эксплуатацию, так и постоянное пополнение и обновление.

Из характера и содержания работ видно, что при их выполнении силами самих пользователей нужны штатные специалисты в области информатики и программирования. В любом случае, принимаясь за эту работу, GR-специалистам следует помнить, что предпосылками могут служить:

- оригинальность тематического состава базы данных;
- полнота отражения информации;
- организационно и технически обеспеченная доступность базы данных для пользователей.

Другими словами, при принятии решения о создании любой базы данных или базы знаний следует придерживаться такого правила: ИНТЕРЕС – ПОЛЕЗНОСТЬ – ПРИМЕНИМОСТЬ.

ЭЛЕКТРОННЫЕ ИЗДАНИЯ НА СЛУЖБЕ GR

В развитых странах мира бурно идет процесс перехода к новой социально-экономической формации с применением технологий «Электронного правительства». Эту формацию характеризуют как глобальную. Основанная на знании экономика в ней будет главным приоритетом XXI века – века глобального информационного общества. Расширяется представление о нематериальных (информационных) основных производственных фондах – программных системах, базах данных, базах знаний, методологиях, инновационных технологиях, авторских правах, лицензиях, патентах и т. д.

Уже сейчас возникают новые, невиданные ранее формы труда. Например, телеработа (telecommuting, telework). Предполагается, что к концу XXI века на земном шаре этим видом труда будет занято 25% работников. Широкое распространение получил информационный менеджмент. На закупку информации затрачивается все больше государственных средств. Широко применяются технологии «Электронного прави-

GR-ОТНОШЕНИЯ С ВЛАСТЬЮ

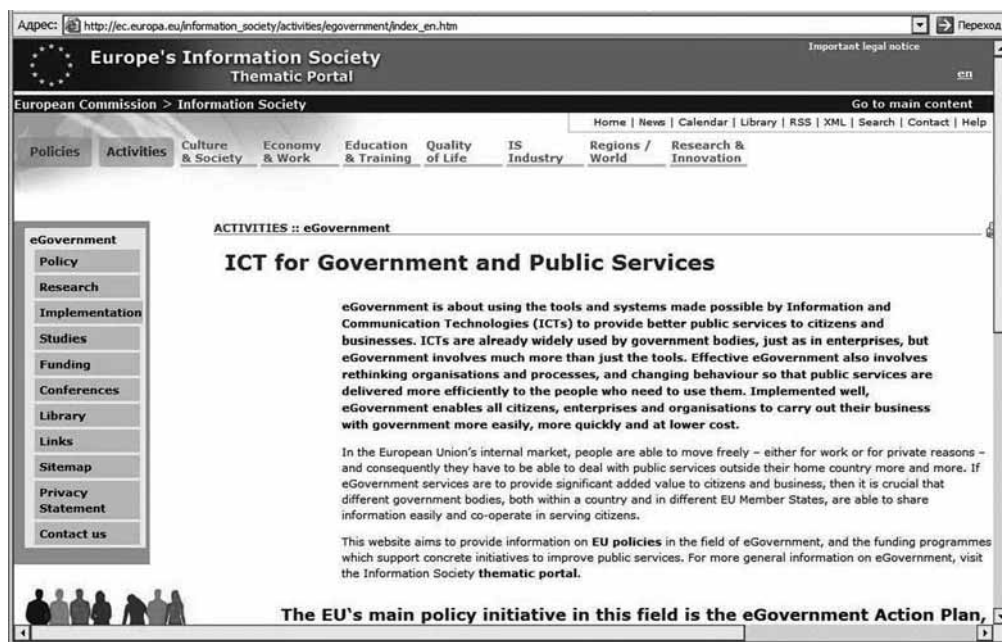


Рис. 2. Европа – информация о технологиях «Электронного правительства» на интернет-сайте Европейского союза



Рис. 3. Азия – «Электронное правительство» Республики Сингапур

тельства» в Европе (рис. 2), Азии (рис. 3), Австралии (рис. 4), на других континентах.

И здесь Россия не отстает от самых развитых стран. Органы исполнительной власти и органы местного самоуправления нуждаются в опера-

тивной и достоверной информации для принятия управленческих решений, реализации своих программ, создания современной инфраструктуры. «Электронное правительство в России» – это первая попытка использовать современные

GR-ОТНОШЕНИЯ С ВЛАСТЬЮ



Рис. 4. Австралия и Океания – «Электронное правительство» Австралии

компьютерные технологии, чтобы донести до всего гражданского общества лучший опыт, накопленный в Российской Федерации.

В этой связи электронные издания, разрабатываемые GR-специалистами, могут иметь различную тематическую направленность, в зависимости от полученного заказа. Электронные издания могут содержать: информационно-аналитические, информационно-методические, научно-практические материалы. В основе – идея быстрого практического использования содержащейся на компакт-диске информации. Прямо с экрана компьютера можно распечатать необходимый законодательный акт, нужный в работе документ, тезисы выступления. Еще одна особенность – оперативное налаживание «горизонтальных» связей. Каждый файл снабжен подробной информацией о его авторах. Указаны их адреса, телефоны, координаты электронной почты. Небольшой компьютерный диск может стать полезным подспорьем в работе тех, кто принимает решения, и тех, кто их выполняет. Он может быть адресован не только работникам государственных и муниципальных органов, но и обще-

ственным организациям. Не должны быть забыты интересы и научной общественности. Много ценного должны почерпнуть для себя студенты, аспиранты, преподаватели.

Любое электронное издание, сформированное GR-специалистами, основанное на информации, содержащейся в базах данных, базах знаний, банках данных, подлежит государственной регистрации. Поскольку электронные базы, банки данных и электронные издания относятся к объектам авторского права, им предоставляется соответствующая правовая охрана. Авторское право на базу и/или банк данных, а также на электронное издание возникает в силу их создания. Правообладателю базы данных/знаний, банка данных и/или электронного издания принадлежит исключительное право осуществлять и/или разрешать осуществление следующих действий:

- а) выпуск в свет базы, банка данных и/или электронного издания;
- б) полное или частичное воспроизведение базы, банка и/или электронного издания в любой форме и любыми способами;

GR-ОТНОШЕНИЯ С ВЛАСТЬЮ

- в) распространение базы, банка данных и/или электронного издания;
- г) модификацию базы, банка данных и/или электронного издания, в том числе перевод содержащейся в них информации с одного языка на другой.

Имущественные права на базу и/или банк данных, а также на электронное издание могут быть переданы полностью или частично другим сторонам по договору. Договор заключается в письменной форме и должен устанавливать следующие существенные условия:

- а) объем базы и/или банка данных, на основании которых сформировано электронное издание;
- б) способы использования базы и/или банка данных в форме электронного издания;
- в) порядок выплаты и размер вознаграждения;
- г) срок действия договора.

Государственная регистрация баз и банков данных, в том числе электронных изданий, осуществляется в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации. Публикация на интернет-сайте представляет собой форму публичного оповещения о правах на владение базой, банком данных и/или электронным изданием. В этой связи авторские права (копирайт, Copyright – ©) на использование информации, содержащейся в базах данных/знаний и банках данных для целей выпуска электронного издания, принадлежат правообладателю. Регистрационное свидетельство на электронное издание является объектом авторского права, которому предоставлена соответствующая правовая охрана в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации. Сетевая версия каталога «Российские базы данных» подготовлена на основе электронного каталога Государственного регистра баз и банков данных. Сведения, размещаемые в каталоге на справочно-информационном портале «Государственные услуги», являющемся единой точкой доступа граждан и организаций к информации о государствен-

ных услугах, предоставляемых органами исполнительной власти Российской Федерации, а также о возможности получения этих услуг, ежемесячно обновляются

ЭЛЕКТРОННАЯ ХИМЕРА 2.0

Недавно в средствах массовой информации замелькали сенсационные сообщения об электронных правительствах «нового поколения» – «правительства 2.0» (Gov 2.0), использующего идеи веб 2.0. По информации ComputerWorld, ответственные за IT американские чиновники собирались уже даже на «Саммит Gov 2.0», посвященный «новой стадии развития электронного правительства». Вскоре после его окончания власти США анонсировали «революционный сервис», который в будущем «полностью изменит способ работы чиновников с интернет-технологиями». В итоге был запущен «облачный» портал, продающий всем государственным органам услуги хостинга, а также одобренные федеральным правительством интернет-приложения и услуги.

Этот сервис, по мнению его заказчиков и разработчиков, позволит американским ведомствам «быстро развернуть систему документооборота, запустить новый сайт, а также подключиться к социальным сетям и видеохостингам». Предполагается, что «революционный сервер» позволит значительно сэкономить на IT-затратах госорганов. Поскольку, во-первых, ведомства смогут сократить значительную часть персонала, занятого в IT-проектах, так как обслуживание поставщики сервиса берут на себя. А во-вторых, не понадобится разрабатывать с нуля сервисы, аналогичные по функциям существующим.

Новый портал – часть государственной инициативы по развитию ИКТ, на которую ежегодно будет выделяться по 75 миллиардов долларов. В 2010 г. будет запущено еще несколько проектов, а в 2011 г. ведомства получают инструкции по переходу на «облачную» концепцию. После такого перехода все государственные данные будут храниться и обрабатываться на единой платформе.



Рис. 5. Офис электронного правительства и информационных технологий на интернет-сайте Белого дома США

Как отмечается в комментариях специалистов, «серьезно заработать на новом сервисе планируют и поставщики: фактически их услуги будут покупать даже не по аукционной, а по «айтьюновской» схеме – бродя по каталогу и придирчиво выбирая нужные компоненты».

Чтобы понять, что такое «правительство 2.0» (Gov 2.0), следует напомнить, что такое веб 2.0. Изобретатель этого термина как-то писал в своем техноблоге, что веб 2.0 – это не только социальные медиа- или модные «облака» – тысячи серверов, где хранится пользовательская информация. В первую очередь это платформа, на основе которой можно создавать неожиданные вещи, объединяя возможности нескольких сайтов сразу». Другими словами, веб 2.0 – это единая среда, связывающая сайты, в то время как веб 1.0 – это сайты, существующие отдельно друг от друга. Если оперировать такими терминами, то большинство «Электронных правительств» сейчас имеют версию 1.0. Что требует от каждого отдельно министерства и ведомства создавать собственные онлайн-представительства, но редко заботятся о том, чтобы их сайты были «частью системы».

Однако, как показал анализ и консультации со специалистами, «платформа Gov 2.0 находится пока в зачаточном состоянии». Несмотря на это, в конце мая 2009 г. власти США открыли специальный портал, где начали публиковать федеральные данные в машиночитаемых форматах. И хотя собрана далеко не вся правительственная информация, но в дальнейшем именно этот портал станет основным ее источником. У идеологов новой правительственной стратегии – администрации Президента США Барака Обамы и главного федерального IT-директора – большие планы. В 2010 г. к уже упомянутому portalу и «революционному сервису» присоединятся еще несколько порталов, а уже в 2011 г. ведомства получат инструкции по переходу на «облачные» сервисы (рис. 5).

У России такой большой суммы на развитие IT-инфраструктуры пока нет. Но, как считают специалисты, «нет и ближайших глобальных планов по «интернетизации» власти». Идее российского «Электронного правительства» почти десять лет, однако больших успехов пока не достигнуто. Согласно проведенным исследованиям

GR-ОТНОШЕНИЯ С ВЛАСТЬЮ

сайты российских госструктур «малоинформативны и практически не предоставляют онлайн-новых услуг». О разработке программ для гражданского общества, созданных на основе данных органов исполнительной власти и органов местного самоуправления, а также о переводе всех госсайтов на «облачные технологии» речь в ближайшем обозримом будущем также не идет.

Российское «Электронное правительство» пока медленно запрыгает версию 1.0. Но поедет на версии 2.0? Или об этом даже страшно подумать?

ЛИТЕРАТУРА:

1. Государственные услуги: справочно-информационный портал (интернет-портал «Электронного правительства» Российской Федерации). [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.gosuslugi.ru>, свободный. – Загл. с экрана.
2. Постановление Правительства Российской Федерации от 15 июня 2009 г. № 478 «О единой системе информационно-справочной поддержки граждан и организаций по вопросам взаимодействия с органами исполнительной власти и органами местного самоуправления с использованием информационно-телекоммуникационной сети Интернет».
3. Стенографический отчет о заседании Совета по развитию информационного общества от 12 февраля 2009 г. Официальный интернет-сайт Президента Российской Федерации. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/transcripts/3161>, свободный. – Загл. с экрана.
4. Федеральный закон от 9 февраля 2009 г. № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления».
5. Концепция формирования в Российской Федерации электронного правительства до 2010 года (одобрена распоряжением Правительства Российской Федерации от 6 мая 2008 г. № 632-р).
6. Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации (утверждена Президентом Российской Федерации 7 февраля 2008 г. № Пр-212).
7. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 17 июля 2006 г. № 1024-р «О Концепции региональной информатизации до 2010 года».
8. Федеральный закон от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».
9. Постановление Правительства Российской Федерации от 28 января 2002 г. № 65 «О Федеральной целевой программе «Электронная Россия (2002–2010 годы)».
10. Практика реализации Концепции формирования в Российской Федерации электронного правительства до 2010 года. Аналитический вестник Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации – М.: Аналитическое управление Аппарата Совета Федерации. – 2009. – № 8(375). – 59 с. – (Серия «Информационная политика»).
11. Вебер А. В., Данилов А. Д., Шифрин С. И. Knowledge-технологии в консалтинге и управлении предприятием. – СПб.: Наука и Техника, 2003. – 176 с., ил.
12. Гудков А. А. Автоматизированная система мониторинга социально-экономической сферы региона на основе технологий обнаружения знаний в базах данных: Дис... канд. техн. наук. – Пенза, 2008. – 177 с.
13. Дрожжинов В., Штрик А. Электронные правительства США и Канады // PC Week/RE. – 2006. – № 14(524).
14. Зимин В. А. Черный PR? Белый GR! Цветной IR:) Менеджмент информационной культуры. – М.: Вершина, 2006. – 464 с.: ил., табл.
15. Зимин В. А. При выборе между отличным и хорошим побеждает лучшее. (Конкурсные закупки товаров и услуг для государственных и муниципальных нужд) // Муниципальная власть. – 1997. – № 2. – С. 78–81.

GR-ОТНОШЕНИЯ С ВЛАСТЬЮ

16. Зимин В. А. Электронные издания РИЦ «Муниципальная власть» – ключевой компонент системы информационного обеспечения органов местного самоуправления // Муниципальная власть. – 1999. – № 1. – С. 75–77.
17. Зимин В. А. Проблемы создания и развития специализированных баз данных для органов местного самоуправления // Первый международный конгресс «Информация и российское общество»: тезисы докладов. – М.: Министерство науки и технологий Российской Федерации, Всероссийский научно-технический информационный центр. – 1998. – С. 38–41.
18. Зимин В. А. Проблемы создания и развития специализированных баз данных о молодежи // Молодежные проекты в странах Европы [Youth Projects of European Countries]. – Тула: Тульский центр информации, 1995. – С. 101–108.
19. Коголовский М. Р., Хохлов Ю. И. Стандарты XML для электронного правительства. – М.: Институт развития информационного общества, 2008. – 416 с.
20. Кристальный Б. В., Травкин Ю. В. Электронное правительство. Опыт США. – М.: Экотрендз, 2003. – 224.
21. Павроз А. В. Электронное правительство и современные административные реформы // Политическая наука. – 2008. – № 2. – 173–191.
22. Павроз А. В. Электронное правительство и расширение способностей государства // Интернет и современное общество: Труды X Всероссийской объединенной конференции. – СПб.: Факультет филологии и искусств СПбГУ, 2007. – 233–235.
23. Павроз А. В. Технология e-government в контексте современных административных реформ // Технологии информационного общества – Интернет и современное общество: Труды VIII Всероссийской объединенной конференции. – СПб.: Философский факультет СПбГУ, 2005. – С. 154–155.
24. Свирюкова В. Г. Принципы и организационные основы формирования и использования распределенного фонда баз данных в Федеральном округе: Дис... канд. пед. наук. – Новосибирск, 2005. – 214 с.
25. Солодов В. В. Электронное правительство как инструмент трансформации государственного управления: Дис... канд. полит. наук. – М., 2007. – 136 с.
26. Стырин Е. М. Электронное правительство: стратегии формирования и развития: Дис. ... канд. социол. наук. – М., 2006. – 163 с.
27. Сычев А. Е. База данных как объект правовой охраны в Российской Федерации: Дис... канд. юрид. наук. – М., 2003. – 155 с.
28. Тедеев А. А., Усанов В. Е. Электронное государство: Монография. – М.: ООО «Издательство «Элит», 2008. – 312 с.
29. Туровец В. В. Преобразование информационной системы государственного управления на основе концепции «электронного правительства»: Социологический анализ: Дис... канд. социол. наук. – М., 2005. – 171 с.
30. Холмс Д. e-Gov. Стратегия электронного бизнеса для государства [e-Gov. eBusinnes Strategies for Government] / Пер. с англ. А. В. Коротков. – М.: ООО «Издательство «Астрель»: ООО «Издательство АСТ», 2004. – 368 с.
31. Яковлева Е. А. Электронное правительство: теоретические модели и политическая стратегия Российского государства: Дис... канд. полит. наук. – М., 2006. – 212 с.