

GR – ОТНОШЕНИЯ С ВЛАСТЬЮ

КОММЕРЦИАЛИЗАЦИЯ НИОКР КАК ИННОВАЦИОННЫЙ ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ КОМПЛЕКСНОЙ СИСТЕМЫ МОНИТОРИНГА КОНКУРЕНТНОЙ СРЕДЫ В GR-БИЗНЕСЕ

Виктор Зимин,

генеральный директор экспертно-аналитической и информационно-рейтинговой компании «ЮНИПРАВЭКС»

Данная аналитическая статья, подготовленная экспертно-аналитической и информационно-рейтинговой компанией «ЮНИПРАВЭКС» специально для альманаха «Связи с общественностью в государственных структурах», продолжает тему верификации рейтинговых оценок уровня коммерциализации технологий, научных разработок, инновационных, венчурных и инвестиционных проектов¹. Актуальность данной проблемы обусловлена важностью развития инновационного бизнеса, продиктована необходимостью создания и успешного функционирования комплексной системы мониторинга конкурентной среды, вызвана интересом к участию в этой работе GR-специалистов.

МЕЖДУНАРОДНАЯ ШКОЛА БИЗНЕСА
МОСКОВСКОЙ ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННОЙ
ПАЛАТЫ – ЛИДЕР ОКАЗАНИЯ УСЛУГ
ПО ОБУЧЕНИЮ НАЧИНАЮЩИХ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ ИЗ ЧИСЛА УЧАЩЕЙСЯ
МОЛОДЕЖИ ПО НАПРАВЛЕНИЮ «ОСНОВЫ
КОММЕРЦИАЛИЗАЦИИ НИОКР»

Международная школа бизнеса Московской торгово-промышленной палаты при содействии Департамента поддержки малого и среднего

предпринимательства города Москвы успешно реализовала первый этап программы «Основы коммерциализации НИОКР». Целью оказания услуг в данной сфере является организация и проведение обучения начинающих предпринимателей из числа учащейся молодежи по данному направлению.

Интерес к этой программе проявили и GR-специалисты, считающие, согласно проведенному опросу, процесс коммерциализации НИ-

¹ Первая часть статьи опубликована в предыдущем выпуске альманаха «Связи с общественностью в государственных структурах», см.: Зимин В. А. Рейтинговая оценка уровня коммерциализации технологий, научных разработок, инновационных, венчурных и инвестиционных проектов: взаимодействие власти и GR-бизнеса // Альманах «Связи с общественностью в государственных структурах». – 2010. – С. 73–91.

GR – ОТНОШЕНИЯ С ВЛАСТЬЮ

ОКР «важной частью системы связи с органами государственного и муниципального управления». Поскольку программа обучения включала не только основные понятия и категории коммерциализации технологий, но и генерировала инновационные бизнес-планы, GR-проекты, обеспечивающие приток реальных идей и проектов, способных стать основой программ: федеральных, республиканских, краевых, областных, муниципальных, городских, районных, а также – отраслевых и инвестиционных [24].

Для решения практических задач в сфере GR, наряду с учебными, программа «Основы коммерциализации НИОКР» обеспечила изучение следующих тем курса:

- I. Введение в инновационный бизнес.
- II. Этапы коммерциализации НИОКР.
- III. Защита интеллектуальной собственности.
- IV. Источники финансирования бизнеса.
- V. Модель бизнеса.
- VI. Изучение реакции потенциального рынка на новшество.
- VII. Риски коммерциализации идеи.
- VIII. Разработка бизнес-плана реализации идей.
- IX. Навыки ведения переговоров и презентации проектов.

Программа «Основы коммерциализации НИОКР» состояла из нескольких базовых учебных модулей. Состав и содержание модулей определялся актуальностью проблем и целями курса. Модульная структура образовательного процесса позволила составить учебный план на индивидуальной основе, формируя его из отдельных учебных элементов, сгруппированных по тематическому принципу. В качестве примера приводим учебные элементы модуля «Оценка коммерческого потенциала технологии и ее стоимости» (авторы модуля – В. А. Зимин и А. С. Зинаков), в число которых входили:

1. Законодательство.
2. НИР и НИОКР.
3. Классификатор.

4. Оценка.
5. Рейтинг.

Учебный элемент № 1 – **ЗАКОНОДАТЕЛЬНО-СТВО** (рис. 1).

Изучение элемента позволит:

Иметь представление:

- о законодательной и нормативной правовой базе в области коммерциализации технологий, научных разработок, инновационных, венчурных и инвестиционных проектов;
- о приоритетах государственной политики в сфере науки и технологий;
- о системе взаимодействия с органами государственного и муниципального управления в рамках разработки и реализации GR-проектов.

Знать:

- систему государственной поддержки научных разработок, инновационных, венчурных и инвестиционных проектов;
- механизм и технологию привлечения аудиторов, оценщиков, консультантов, GR-специалистов, аналитиков и экспертов для проведения аудита и оценки стоимости нематериальных активов и интеллектуальной собственности, анализа и экспертизы проектов на коррупциогенность, осуществления работ по коммерциализации и внедрению результатов интеллектуальной деятельности.



Рис. 1. Основу курса составляла законодательная и нормативная правовая база, приоритеты государственной политики в сфере науки и технологий

GR – ОТНОШЕНИЯ С ВЛАСТЬЮ

Уметь:

- анализировать законодательные и нормативно-правовые акты в области коммерциализации технологий, научных разработок, инновационных, венчурных и инвестиционных проектов;

- применять на практике свои знания, умения и навыки для участия в проектах НИОКР.

Учебный элемент № 2 – **НИР и НИОКР** (рис. 2).

Изучение элемента позволит:

Иметь представление:

- об основных понятиях и определениях НИР и НИОКР;
- о правилах оценки коммерческого потенциала технологии и ее стоимости;
- о формировании GR-проектов на базе НИОКР.

Знать:

- оценку эффективности научной разработки на трех основных стадиях;
- процедуру и перечень итоговых документов, на основании которых принимается решение о включении НИОКР в план финансирования или продолжения исследований.

Уметь:

- оценивать возможности решения проблем собственными силами или с привлечением консультантов, в т. ч. GR-специалистов;



❖ Как показал анализ, интерес к проблеме коммерциализации НИОКР возникает не сразу. Степень усвоения учебного материала также разная. Однако, на следующих этапах обучения, у слушателей проявлялся интерес к самостоятельной разработке бизнес-плана GR-проекта и возможности его применения в инновационном бизнесе



Рис. 2. Программа «Основы коммерциализации НИОКР» включала изучение основных понятий и категорий коммерциализации технологий, научных разработок, инновационных, венчурных и инвестиционных проектов

- четко формулировать, описывать и структурировать проблемы, связанные с оценкой коммерческого потенциала технологий и их стоимости.

Учебный элемент № 3 – **КЛАССИФИКАТОР** (рис. 3).

Изучение элемента позволит:

Иметь представление:

- о классификационных системах НИОКР;
- о факторах, влияющих на эффективность НИОКР с точки зрения реализации GR-проектов;
- об основных положениях по оценке коммерческого потенциала технологии и ее стоимости на основе эффективности НИОКР.

Знать:

- систему классификации НИОКР;
- характеристику факторов, влияющих на эффективность НИОКР;
- принципы оценки коммерческого потенциала технологии и ее стоимости на основе эффективности НИОКР.

Уметь:

- оценивать и правильно распределять ресурсные возможности для проведения НИОКР;
- классифицировать НИОКР по видам финансово-экономической эффективности.



❖ В практике предпринимательства разработка GR-проекта начинается с теории НИОКР

❖ Деловая игра «Рейтинг научно-инновационных идей» способствует формированию у слушателей навыков объективной оценки GR-проектов

❖ Фактор 1. Исследование социального воздействия GR-проекта направлено на решение конкретной проблемы.
Фактор 2. В ходе коммерциализации GR-проекта учитываются ресурсы, обеспечивающие самоокупаемость.
Фактор 3. Система инновационных параметров создает цивилизованную конкурентную среду



Рис. 3. Слушателям была представлена система, основанная на практике реального бизнеса, с учетом конкурентной среды

GR – ОТНОШЕНИЯ С ВЛАСТЬЮ

Учебный элемент № 4 – **ОЦЕНКА** (рис. 4).

Изучение элемента позволит:

Иметь представление:

- об основных методах оценки эффективности НИОКР;
- об упрощенном методе оценки эффективности НИОКР;
- об учете факторов неопределенности при оценке эффективности НИОКР;
- об оценке стоимости GR-проектов.

Знать:

- предмет оценки коммерческого потенциала технологии и ее стоимости, предусматривающий проведение научной разработки и внедрение полученных научных результатов в производственную или хозяйственную деятельность организации;
- основной и упрощенный методы оценки эффективности НИОКР.

Уметь:

- выбирать методы, позволяющие добиться наилучших результатов при проведении оценки коммерческого потенциала технологии и ее стоимости.

Учебный элемент № 5 – **РЕЙТИНГ** (рис. 5).

Изучение элемента позволит:

Иметь представление:

- о системе рейтинговой оценки коммерческого потенциала технологии и ее стоимости на основе комплексного исследования и анализа финансового, экономического, юридического состояния организации;
- о системе рейтинговой оценки GR-проектов.

Знать:

- основные параметры коммерческого потенциала технологий, требующих оценки стоимости, в том числе с привлечением профессиональных оценщиков;
- ключевые проблемы, связанные с применением рейтинговых технологий.

Уметь:

- правильно распределять ресурсы (финансовые, материальные, кадровые и пр.) и виды работ на каждом этапе рейтингового процесса;
- выбирать оптимальную форму взаимовыгодного сотрудничества с рейтинговым агентством, составлять и анализировать предмет договора на возмездное оказание услуг в рамках регламентных процедур интегрированного рейтинга коммерциализации технологий, научных разработок, инновационных, венчурных и инвестиционных проектов.



Рис. 4. Обучение методам оценки коммерциализации осуществлял А. С. Знаков – профессиональный оценщик, член саморегулируемой организации «Общероссийская общественная организация «Российское общество оценщиков», генеральный директор ООО «Бюро оценки бизнеса»



Рис. 5. Деловую игру «Рейтинг научно-инновационных идей» проводили рейтинговые аналитики (на фото слева): А. С. Знаков – профессиональный оценщик, генеральный директор ООО «Бюро оценки бизнеса» и В. А. Зимин – генеральный директор экспертно-аналитической и информационно-рейтинговой компании «ЮНИПРАВЭКС»

GR – ОТНОШЕНИЯ С ВЛАСТЬЮ

При разработке программы «Основы коммерциализации НИОКР» были использованы актуальные достижения в области коммерциализации [7, 8, 10, 14, 15, 17, 22, 41, 43, 45, 47, 48, 54, 57, 58, 62, 64, 68, 71], а также научные разработки в сфере НИОКР [3, 19, 36, 49, 55, 65, 69, 70, 74].

В учебном процессе был применен инновационный метод проведения деловой игры «Рейтинг научно-инновационных идей» (автор – В. А. Зимин), основанный на Методологии «Рейтинга коммерциализации технологий, научных разработок, инновационных, венчурных и инвестиционных проектов» [23, 25, 26, 27].

Важным инновационным фактором реализации программы явилось формирование и развитие комплексной системы мониторинга конкурентной среды [1, 2, 4, 5, 9, 12, 13, 18, 20, 21, 38, 39, 42, 44, 46, 50, 51, 52, 56, 63, 66, 67, 72, 73, 76], базирующейся на элементах взаимодействия с органами государственного и муниципального управления в рамках приоритетных направлений развития науки, технологий и техники в Российской Федерации, а именно²:

- Безопасность и противодействие терроризму.
- Живые системы (биотехнологии, медицинские технологии и медицинское оборудование).
- Индустрия наносистем и материалов.
- Информационно-телекоммуникационные системы.
- Перспективные вооружения, военная и специальная техника.
- Рациональное природопользование.
- Транспортные, авиационные и космические системы.
- Энергетика и энергосбережение.

А также согласно «Перечню критических технологий Российской Федерации»³:

- Базовые и критические военные, специальные и промышленные технологии.

- Биоинформационные технологии.
- Биокаталитические, биосинтетические и биосенсорные технологии.
- Биомедицинские и ветеринарные технологии жизнеобеспечения и защиты человека и животных.
- Геномные и постгеномные технологии создания лекарственных средств.
- Клеточные технологии.
- Нанотехнологии и наноматериалы.
- Технологии атомной энергетики, ядерного топливного цикла, безопасного обращения с радиоактивными отходами и отработавшим ядерным топливом.
- Технологии биоинженерии.
- Технологии водородной энергетики.
- Технологии механотроники и создания микросистемной техники.
- Технологии мониторинга и прогнозирования состояния атмосферы и гидросферы.
- Технологии новых и возобновляемых источников энергии.
- Технологии обеспечения защиты и жизнедеятельности населения и опасных объектов при угрозах террористических проявлений.
- Технологии обработки, хранения, передачи и защиты информации.
- Технологии оценки ресурсов и прогнозирования состояния литосферы и биосферы.
- Технологии переработки и утилизации техногенных образований и отходов.
- Технологии производства программного обеспечения.
- Технологии производства топлив и энергии из органического сырья.
- Технологии распределенных вычислений и систем.
- Технологии снижения риска и уменьшения последствий природных и техногенных катастроф.

² Указ Президента Российской Федерации от 21 мая 2006 г. Пр-843 «Приоритетные направления развития науки, технологий и техники в Российской Федерации».

³ Указ Президента Российской Федерации от 21 мая 2006 г. Пр-842 «Перечень критических технологий Российской Федерации», Постановление Правительства Российской Федерации от 22 апреля 2009 г. № 340 «Об утверждении Правил формирования, корректировки и реализации приоритетных направлений развития науки, технологий и техники в Российской Федерации и перечня критических технологий Российской Федерации».

GR – ОТНОШЕНИЯ С ВЛАСТЬЮ

- Технологии создания биосовместимых материалов.
- Технологии создания интеллектуальных систем навигации и управления.
- Технологии создания и обработки композиционных и керамических материалов.
- Технологии создания и обработки кристаллических материалов.
- Технологии создания и обработки полимеров и эластомеров.
- Технологии создания и управления новыми видами транспортных систем.
- Технологии создания мембран и каталитических систем.
- Технологии создания новых поколений ракетно-космической, авиационной и морской техники.
- Технологии создания электронной компонентной базы.
- Технологии создания энергосберегающих систем транспортировки, распределения и потребления тепла и электроэнергии.
- Технологии создания энергоэффективных двигателей и движителей для транспортных систем.
- Технологии экологически безопасного ресурсосберегающего производства и переработки сельскохозяйственного сырья и продуктов питания.
- Технологии экологически безопасной разработки месторождений и добычи полезных ископаемых.

ДЕЛОВАЯ ИГРА «РЕЙТИНГ НАУЧНО-ИННОВАЦИОННЫХ ИДЕЙ»

В процессе обучения слушателями курса – начинающими предпринимателями из числа учащейся молодежи под руководством опытных наставников – преподавателей и экспертов были разработаны проекты, воплощенные в реальные бизнес-планы. Содержание каждой идеи/проекта сопровождалось самостоятельно составленным учебной группой по специальной

методике механизмом (технологией) реализации, включающим:

- организационно-правовой;
- финансово-экономический;
- инновационно-технологический;
- социально-психологический;
- другой (по выбору разработчиков).

Главной составляющей частью при защите идеи/проекта был предполагаемый результат коммерциализации, основанный на реальных рыночных факторах, учитывающих: спрос, затраты, прибыль, показатели уровня развития конкуренции, конкурентное преимущество, долю рынка, срок окупаемости и т. д. (рис. 6).

Для всех перечисленных аспектов слушатели представляли подробное описание сопровождающих их проект рисков [75], включая следующие (рис. 7):

- страновые;
- политические;
- финансовые;
- банковские;
- кредитные;
- процентные;
- операционные;
- валютные;
- ценовые;
- фондовые;



Рис. 6. Деловая игра наглядно продемонстрировала предполагаемый результат коммерциализации НИОКР: от идеи – до конкретного заказа

GR – ОТНОШЕНИЯ С ВЛАСТЬЮ

- рыночные;
- имущественные;
- коммерческие;
- экологические;
- управленческие;
- проектные;
- технические;
- технологические;
- производственные;
- эксплуатационные;
- информационные;
- инвестиционные;
- инновационные;
- венчурные;
- социальные;
- профессиональные;
- репутационные;
- форс-мажорные;
- другие (по выбору разработчиков).

Каждая идея или проект получили рейтинговую оценку. Присвоение интегрированного рейтингового индекса осуществлялось в ходе деловой игры «Рейтинг научно-инновационных идей». С этой целью применялся «Метод групповых оценок», который основывался на изучении объективных экспертных оценок, субъективных мнений, коллективных суждений членов игровой группы. Этот метод применялся для деталь-

ного изучения игровой группой каждого проекта в условиях конкурентной среды.

Метод групповых оценок относится к опросным методам. В ходе деловой игры «Рейтинг научно-инновационных идей» участникам раздавались «Экспертные листы» – индивидуальные бланки для оценки идеи/проекта в ходе обсуждения в группе, используя ранжированную шкалу. При оценке учитывались следующие факторы:

1. Новизна и оригинальность идеи/проекта (актуальность, инновационность проблемы).
2. Степень/уровень проработки технологии реализации идеи/проекта.
3. Эффективность результата (все ли факторы (+/-) учтены).
4. Качество изложения идеи/проекта (ясность, доступность, краткость, убедительность).
5. Полнота ответов автора (представителя группы) на вопросы экспертов (конкурентов).

При использовании балльных оценок в процессе обработки собранной информации рассчитывался индекс групповых оценок. Он определялся как отношение полученной суммы баллов к максимально возможной. Данные, полученные с помощью этого метода, так же как и полученные путем применения других методов, были использованы для комплексного анализа собранной информации.

Далее слушателям была подробно представлена технология рейтингового процесса, итогом которого явилось формирование рейтинговых индексов по каждому проекту. Универсальные показатели рейтингового процесса в виде рейтинговой шкалы для интегрированного рейтинга коммерциализации технологий, научных разработок, инновационных, венчурных и инвестиционных проектов, используемые в ходе деловой игры «Рейтинг научно-инновационных идей», представлены в табл. 1.

Для обозначения корпоративной категории были использованы три первые буквы русского алфавита, а именно: «А», «Б» или «В». Для рейтинга коммерциализации технологий, научных раз-



Рис. 7. В ходе деловой игры слушатели подробно описывали риски, подстерегающие их идею или проект на всех стадиях разработки и этапах реализации бизнес-плана

GR – ОТНОШЕНИЯ С ВЛАСТЬЮ

Таблица 1.
Рейтинговая шкала интегрированного рейтинга коммерциализации технологий,
научных разработок, инновационных, венчурных и инвестиционных проектов

Интегрированный рейтинговый ИНДЕКС	ЗНАЧЕНИЕ ИНТЕГРИРОВАННОГО РЕЙТИНГОВОГО ИНДЕКСА
Корпоративные показатели	
N	Количество лет на рынке, в т. ч. в данном сегменте рынка
(N)	Общее количество лет на рынке, с учетом последующей перерегистрации, слияний, разделений и т. д.
n/n/n	Количество штатных работников
	Количество штатных специалистов, имеющих официальный документ (диплом, аттестат, сертификат, удостоверение) о профильном образовании
	Количество привлекаемых специалистов, экспертов, аналитиков
Корпоративная категория	
A	Категория «А». Объект рейтингования осуществляет свою деятельность на территории Российской Федерации, в странах СНГ и зарубежья и/или имеет филиалы, представительства, отделения, дополнительные офисы, дочерние общества, зависимые общества, аффилированные компании. Имидж-цвет категории – зеленый
B	Категория «Б». Объект рейтингования осуществляет деятельность в своем федеральном округе и на всей территории Российской Федерации. Имидж-цвет категории – желтый
B	Категория «В». Объект рейтингования осуществляет свою деятельность только в своем федеральном округе, городе, районе, населенном пункте. Имидж-цвет категории – красный
Индекс внутреннего корпоративного ресурса	
Интегрированный рейтинговый индекс 1	Объект рейтингования имеет значительный корпоративный ресурс. Экономическое положение и финансовое состояние « хорошее ». Имидж-цвет категории – зеленый
Интегрированный рейтинговый индекс 2	Объект рейтингования имеет достаточный корпоративный ресурс. Экономическое положение и финансовое состояние « удовлетворительное ». Имидж-цвет категории – желтый
Интегрированный рейтинговый индекс 3	Объект рейтингования имеет недостаточный корпоративный ресурс. Экономическое положение и финансовое состояние характеризуется как « неудовлетворительное ». Имидж-цвет категории – красный
Индекс внешнего корпоративного ресурса	
Интегрированный рейтинговый индекс 1	Объект рейтингования имеет значительный корпоративный ресурс, высокий коэффициент деловой активности, привлекательный имидж, основанный на системе формирования и развития конкурентоспособного бренда. Имидж-цвет категории – зеленый
Интегрированный рейтинговый индекс 2	Объект рейтингования имеет достаточный корпоративный ресурс, средний коэффициент деловой активности, положительный имидж. Имидж-цвет категории – желтый
Интегрированный рейтинговый индекс 3	Объект рейтингования имеет удовлетворительный корпоративный ресурс, недостаточно высокий коэффициент деловой активности. Имидж-цвет категории – красный
Дополнительные значения и конкурентные преимущества	
++	Объект рейтингования имеет эксклюзивный корпоративный ресурс, высокое конкурентное преимущество
+	Объект рейтингования располагает дополнительными возможностями в данном классе, обладает значительным конкурентным преимуществом
–	Объект рейтингования имеет замечания со стороны контролирующих государственных органов, саморегулируемых организаций, рекламации заказчиков
Дисконтный индекс	
[%]	Объект рейтингования осуществляет программу лояльности (или планирует участие в ней), имеет бонусно-дисконтные привилегии для заказчиков
Индексы UNi	
+++	Показатели позволяют рассматривать объект рейтингования как претендента для включения в состав индексов: UNi (Комм), UNi (Тех), UNi (НИР), UNi (НИОКР), UNi (Инновац), UN (Венчур), UNi (Инвест) и др.

GR – ОТНОШЕНИЯ С ВЛАСТЬЮ

работок, инновационных, венчурных и инвестиционных проектов, представленных высшими учебными заведениями, научными организациями, хозяйственными обществами, венчурными компаниями/фондами, инновационно-активными компаниями, инвестиционными компаниями и т. д.:

- **UNi(Комм)** – для коммерциализируемых идей/проектов;
- **UNi(Tех)** – для технологий;
- **UNi(НИР)** – для отчетов по НИР;
- **UNi(НИОКР)** – для отчетов по НИОКР;
- **UNi(Инновац)** – для инновационных проектов;
- **UNi(Венчур)** – для венчурных проектов;
- **UNi(Инвест)** – для инвестиционных проектов.

Распределение объектов рейтингования по отраслям экономики производилось с учетом корреляции Общероссийского классификатора видов экономической деятельности (ОКВЭД) с другими классификаторами, например с классификатором Industry Classification Benchmark (ICB), разработанным Dow Jones Indexes совместно с FTSE; Global Industry Classification Standard (GICS), North American Industry Classification System (NAICS), Standard Industrial Classification (SIC Code) и др.

Для обозначения интегрированного рейтингового индекса применялись цифры в «арабском» начертании, а именно: «1», «2» или «3», а также математические символы: «+» (плюс), «-» (минус), «%» (проценты). В различном сочетании они соответствуют основным и дополнительным значениям и обозначают, в том числе, сугубо индивидуальные конкурентные преимущества номинантов рейтинга согласно утвержденной Методологии.

Учитывая то обстоятельство, что слушатели курса являлись начинающими предпринимателями из числа учащейся молодежи и рейтинговые оценки косвенно затрагивали репутационные интересы учебных заведений, корректность рейтинговых оценок обеспечивалась безусловным выполнением требований «Берлинских

принципов ранжирования высших учебных заведений» (от 20 мая 2006 г.) и принципов «Конвенции о рейтингах», сформулированных в Московском «Меморандуме Евразийской конференции по рейтингам университетов» (от 19–20 ноября 2009 г.), а именно:

1. Каждый отдельно взятый рейтинг может иметь свои особенности, свою направленность, однако все рейтинги должны создаваться по утвержденным общим правилам.
2. Индикаторы (показатели) рейтингов должны быть:
 - значимыми для всех заинтересованных сторон и для развития образования в целом;
 - объективными (основанными на достоверных, признанных, статистически значимых данных);
 - допускающими независимую проверку (верификацию);
 - прошедшими публичное обсуждение.
3. Процедура определения значений показателей должна:
 - быть прозрачной и открытой;
 - проходить с ведома рейтингуемого университета и при его активном участии;
 - предусматривать элемент состязательности при определении показателей.
4. Важным элементом процедур рейтингования является процедура подачи и рассмотрения апелляций по итогам рейтинга.
5. По итогам каждого рейтинга должно быть принято заключение коллективного органа Конвенции.
6. Не допускаются:
 - протезирование и протекционистская политика;
 - деление на сферы влияния;
 - сговор участников.
7. Предусматриваются:
 - процедура пересмотра результатов рейтингов;
 - возможность дисквалификации участника Конвенции о рейтингах.

GR – ОТНОШЕНИЯ С ВЛАСТЬЮ

В ходе деловой игры «Рейтинг научно-инновационных идей» слушателями было подробно изучено, что в основе верифицируемого рейтингового процесса лежит большая аналитическая работа, основанная на изучении и сопоставлении огромного объема финансовой, статистической и другой (в т. ч. неструктурированной) информации. В результате чего формулируются выводы и формируется интегрированный показатель UNi отдельно по каждому объекту рейтингования.

Поскольку основой Методологии является трехмерная рейтинговая матрица, содержащая интегрированные базовые показатели: количественную и качественную характеристики, комплексную рейтинговую оценку внутренних и внешних корпоративных ресурсов, сравнительный анализ конкурентных преимуществ, рейтинговый процесс дает возможность сделать сводную оценку состояния объекта рейтингования за фиксированный промежуток времени (полугодие, год) по интегрированным критериям.

Интегрированный рейтинг **UNi**⁴, ставящий целью воссоединение в единое целое элементов бизнес-процессов, происходящих в среде коммерциализации проектов, объединение основных рыночных показателей экономических субъектов (объектов рейтингования) углубление их взаимодействия, развитие и расширение связей между ними (экономическая интеграция), основывается на двух группах критериев.

Первая группа – комплекс внутрикорпоративных показателей. Ключевым параметром здесь является комплекс показателей, отраженных в аудиторском заключении и отчете об оценке. Сюда также относятся: динамика основных показателей финансово-хозяйственной и производственно-экономической деятельности, состояние внутренних ресурсных факторов, анализ выполнения кредитных обязательств и

т. д. В первую группу входят: основные показатели финансово-хозяйственной и производственно-экономической деятельности и внутренние ресурсные факторы (материальные, трудовые, финансовые и др.). Внутренний финансово-экономический анализ показателей первой группы используется для решения следующих задач:

- Due diligence (комплексное исследование и анализ, основанные на всесторонней экспертной оценке финансового, экономического, юридического состояния объекта рейтингования);
- аудит и контроль, в т. ч. контроль выполнения нормативов;
- оценка стоимости предприятия (бизнеса), ценных бумаг;
- оценка стоимости недвижимого имущества;
- оценка стоимости машин, оборудования и транспортных средств;
- оценка стоимости нематериальных активов и интеллектуальной собственности;
- оценка эффективности деятельности объекта рейтингования;
- оценка, контроль и управление рисками;
- планирование корпоративных ресурсов;
- управление всеми видами ресурсов;
- прогнозирование финансового состояния объекта рейтингования.

Вторая группа – внешние проявления деловой активности. Ключевым параметром здесь является совокупность показателей, действующих на объект рейтингования из внешней среды: законодательные нормы, отраслевые нормативы, тарифы, директивные ограничения в количественной форме, а также внешние проявления деловой активности, в т. ч. доля бюджета, направленная на развитие/продвижение и внешние ресурсные факторы, в частности комплекс мероприятий, осуществляемый в рамках рекламно-маркетинговой стратегии (программы) и т. д. Во

⁴ Интегрированный (от лат. integratio – восполнение, восстановление, возобновление) рейтинг экспертно-аналитической и информационно-рейтинговой компании «ЮНИПРАВЭКС» / UNipravex, ставящий целью воссоединение в единое целое элементов коммерциализируемых бизнес-процессов, объединение основных рыночных показателей субъектов экономической деятельности, хозяйственных обществ (объектов рейтингования), определение степени их взаимодействия, развития и расширения связей между ними (экономическая интеграция).

GR – ОТНОШЕНИЯ С ВЛАСТЬЮ

вторую группу входят: доля бюджета, направленная на развитие/продвижение и внешние ресурсные факторы, в т. ч. комплекс мероприятий, осуществляемый в рамках рекламно-маркетинговой стратегии (программы), имеющий целью завоевание конкретным товаром/услугой определенного сегмента рынка. Внешний финансово-экономический анализ показателей второй группы используется для решения следующих задач:

- рейтинговая классификация объектов рейтингования по группам рисков;
- рейтинговая оценка и контроль финансовых и др. рисков;
- рейтинговая оценка кредитоспособности;
- разработка сценарных прогнозов потерь;
- формирование резервов с учетом прогнозируемых потерь;
- рейтинговый мониторинг финансового состояния объектов рейтингования (ежедневный, еженедельный, ежемесячный, ежеквартальный, по полугодиям, по итогам каждого года и т. д.);
- рейтинговый анализ годовых отчетов;
- рейтинговый анализ GR-кейсов;
- формирование рейтинговых индексов;
- построение рэнкингов;
- составление рейтинговых аналитических отчетов;
- формирование рейтинговых сертификатов.

Сочетание этих двух групп критериев, объединенных в интегрированную рейтинговую матрицу, дает достаточно полное представление о производственном и интеллектуальном потенциале каждого объекта рейтингования, а в совокупности со сводными рейтинговыми таблицами отражает их ранжированный порядок. Такой подход позволяет четко определиться в выборе наиболее приемлемого по нужным показателям бизнес-партнера из числа участников рейтингового процесса.

По итогам деловой игры «Рейтинг научно-инновационных идей» все идеи/проекты слушателей были сгруппированы по двум базовым категориям, основными классификационным характеристиками которых являлись (рис. 8):

- I. Коммерциализация НИОКР, технологий, научных разработок, инновационных, венчурных и инвестиционных проектов.
- II. Коммерциализация НИОКР социально-значимых венчурных проектов, относящихся к предпринимательской деятельности.

В первую группу НИОКР были включены идеи/проекты, относящиеся к т. н. GR-проектам, поскольку, в определенной степени, отвечали требованиям, предъявляемым к критическим технологиям. Некоторые из них представлены в табл. 2.

Во вторую группу вошли следующие идеи/проекты:

«Технология торговли уникальными ювелирными изделиями» (интегрированный рейтинговый индекс: $V 1+ 1+ [\%]$). Авторы: М. С. Костина, Н. В. Тихомирова, Н. В. Шевелева, Г. А. Янкович – Федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС». Также этими авторами были представлены следующие профильные проекты, получившие высокий рейтинговый индекс: «Технология методической печи с шагающими балками (Стан «2000»)» (М. С. Костина), «Технология применения метода Монте-Кар-



- ❖ Большое внимание в ходе защиты GR-проектов уделялось пониманию методов коммерциализации НИОКР и умению применить на практике знания и навыки, полученные в ходе программы обучения «Основы коммерциализации НИОКР», предназначенной для начинающих предпринимателей из числа учащейся молодежи



Рис. 8. Присвоение интегрированного рейтингового индекса в ходе деловой игры «Рейтинг научно-инновационных идей» осуществлялось с использованием «Метода групповых оценок», основанном на экспертных оценках, индивидуальных мнениях и коллективных суждениях членов игровой группы

GR – ОТНОШЕНИЯ С ВЛАСТЬЮ

Таблица 2. Рейтинговая таблица, составленная по итогам деловой игры «Рейтинг научно-инновационных идей»

Название идеи/проекта	Авторы идеи/проекта		Интегрированный рейтинговый индекс UNi(НИОКР)
	Ф.И.О.	Организация	
Технологии обеспечения защиты и жизнедеятельности населения и опасных объектов при угрозах террористических проявлений			
Система рационального освещения и видеонаблюдения	В. А. Буторин	Московский государственный институт радиотехники, электроники и автоматики (Технический государственный университет высшего образования)	Б+ 2+ 3 [%]
	П. А. Колесник		
	Э. В. Кочетов	Государственный университет управления	
Комплексная система автоматического управления зданием	А. В. Сизякин	Московский энергетический институт (технический университет)	Б 1+ 1+ [%]
	А. В. Яшин	ФГУП «Научно-производственный центр автоматики и приборостроения» имени академика Н. А. Пилюгина	
	А. В. Карпов	Московский государственный институт электроники и математики (технический университет)	
	И. В. Карпов		
Технологии переработки и утилизации техногенных образований и отходов			
Технология термической переработки твердых бытовых отходов в металлургическом агрегате	Е. А. Булаш	Федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС»	Б 1++ 3
	М. Г. Денисова		
	О. В. Лобасева		
	Л. Х. Мухамедшина		
	Л. В. Павловская		
Д. С. Потапова			
Контейнер для перевозки бытовых отходов	Н. И. Деева	Московский государственный университет путей сообщения (МИИТ)	А 2 2++ [%]
	А. А. Амелина		
	Н. Н. Першикова		
Биокаталитические, биосинтетические и биосенсорные технологии			
Технология производства биодegradирующих пленок	Н. В. Тимошенко	Российский химико-технологический университет имени Д. И. Менделеева	Б+ 1++ 1 [%]
	А. В. Васильева		
	П. В. Осипов		
	А. П. Фомина		
Ю. С. Шапкина	Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К. А. Тимирязева		
Технологии создания интеллектуальных систем навигации и управления			
Интеллектуальная система навигации, базирующаяся на технологии инновационного программного обеспечения	Ю. В. Стеценко	Федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС»	Б 2+ 1++
Технологии производства программного обеспечения			
Сетевая многопользовательская игра для мобильных телефонов и КПК	В. В. Сироткина	Федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС»	Б 1 1+ [%]
	М. Н. Боровская		
	О. А. Карасева		
	К. В. Мишенкова		
	Е. В. Титова		
Технологии создания и обработки композиционных и керамических материалов			
Завод по производству композитного материала – арболита по беспрессовой технологии	В. И. Кондратенко	Московский государственный университет путей сообщения (МИИТ)	Б 2 2++ [%]
	Е. В. Копытина		
	В. С. Кудрявцева		
НИОКР: «Исследование асимметричной формовки многослойного материала»	Н. В. Косачев	Московский государственный технический университет «МАМИ»	Б 2 1 [%]

GR – ОТНОШЕНИЯ С ВЛАСТЬЮ

Таблица 2. Рейтинговая таблица, составленная по итогам деловой игры «Рейтинг научно-инновационных идей»

Мелкосерийное литейное производство на основе применения технологии инновационных сплавов	П. Б. Зайцев	Московский гуманитарный университет	А 2++ 1++ [%]
	Н. И. Ханина		
Технологии создания энергоэффективных двигателей и движителей для транспортных систем			
Технология создания и эксплуатации экологически чистого транспорта на альтернативном топливе – «Аэромобиль»	А. Е. Гольцов	Московский государственный технический университет имени Н. Э. Баумана	Б 1 1+++ [%]
	К. В. Липилин		
	А. А. Чижиков	Колледж ландшафтного дизайна № 18	
	В. Р. Цветков		
Технологии создания и управления новыми видами транспортных систем			
Производственно – эксплуатационный комплекс по обслуживанию электромобилей	А. К. Кожевников	ГОУ СПО «Технологический колледж № 21»	Б 3+ 2 [%]
	М. А. Борисевич		
	С. О. Крылов		
	Г. К. Патрова	Государственный университет управления, Институт национальной и мировой экономики	
Технологии создания энергосберегающих систем транспортировки, распределения и потребления тепла и электроэнергии			
Волновая энергетическая установка	В. А. Романов	Московский государственный университет путей сообщения (МИИТ)	А 2+ 2 [%]
	Е. В. Бондарева		
	Н. В. Щербакова		
Базовые и критические военные, специальные и промышленные технологии			
Устройство для термомеханического модифицирования древесины	Л. Р. Валеева	Московский государственный университет путей сообщения (МИИТ)	Б 3++ 2 [%]
	А. А. Третьяков		
Нанотехнологии и наноматериалы			
Технология УФ-обеззараживания воды на основе ксеноновой лампы	Д. О. Антипов	Московский государственный технический университет имени Н. Э. Баумана	Б 1 2+ [%]
	А. М. Поройкова		
	В. С. Сморгунова	Российский химико-технологический университет имени Д. И. Менделеева	
	Ю. М. Аверина		
	Е. Н. Субиева		
Технологии обработки, хранения, передачи и защиты информации			
Инновационная система психологической помощи, основанная на knowledge-технологиях	С. С. Кравченко	Московский городской психолого-педагогический университет	Б+ 1+++ 2 [%]
	К. М. Матвеева		
	Д. О. Романов		
	К. В. Скорюкин		
	Е. В. Смирнова		

ло для расчета геометрических угловых коэффициентов излучения в рабочем пространстве печи для отжига рулонов» (Н. В. Тихомирова), «Технология производства горячего проката (Стан «2000»)» (Н. В. Шевелева), «Технология производства холодного проката» (Г. А. Янкович).

«Технология торговли элитными сортами цветов» (Б 3+ 2++ [%]). Авторы: А. А. Андреев, С. Л. Чугунников, А. В. Клименко, А. Ю. Котков – Федеральное государственное образовательное уч-

реждение высшего профессионального образования «Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС». Также этими авторами были представлены следующие профильные проекты, получившие высокий рейтинговый индекс: «Технология уменьшения энергетических затрат нагревательной печи с целью сокращения время нагрева» (А. А. Андреев), «Технология создания новых конструкций колпаковых печей, отличающихся более высокой произ-

GR – ОТНОШЕНИЯ С ВЛАСТЬЮ

водительностью при низких энергозатратах» (С. Л. Чугунников), «Технология расчета методической нагревательной печи с шагающими балками» (А. В. Клименко), «Технология автоматизации шестизонной методической печи рельсобалочного цеха» (А. Ю. Котков).

«Инновационная технология торговли свежими морепродуктами» (Б 1++ 1++ [%]). Авторы: К. С. Тимижев, Т. М. Турсунов, Р. А. Якубов – Федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС», Институт экотехнологий и инжиниринга. Также этими авторами были представлены следующие профильные проекты, получившие высокий рейтинговый индекс: «Технология производства горячего проката в больших объемах» (К. С. Тимижев), «Инновационная технология производства стекла» (Т. М. Турсунов).

«Инновационная технология создания подводящей гостиницы» (А 2+ 1 [%]). Авторы: К. Д. Зайцева, Д. А. Бирюкова, А. И. Григорьева, Н. Л. Багдасарова – ГОУ СПО «Технологический колледж № 21», специальность «менеджер гостиничного сервиса».

«Технология внесезонного функционирования туристического комплекса» (А 2 1 [%]). Авторы: Д. М. Козлова, Ю. Н. Жижина, Е. Д. Григорьева, О. А. Пантюшина, Г. Г. Нямцу, Л. Л. Гренадеров – ГОУ СПО «Технологический колледж № 21», специальность «менеджер гостиничного сервиса».

«Новая технология стиля в одежде» (В+ 1++ 1 [%]). Автор: И. А. Серов – ГОУ СПО «Технологический колледж № 21», специальность «техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта».

«Технология инновационного автосервиса» (Б 2+ 1 [%]). Авторы: Д. В. Сударенко, А. А. Потапов, Г. Л. Багдасаров, Ш. Р. Алиев – ГОУ СПО «Технологический колледж № 21», специальность «техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта».

«Инновационная технология выпечки» (В 2+ 2). Авторы: М. В. Лещинская, Д. А. Духова, А. С. Телятникова, М. В. Демкина – Федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС», Институт экономики и управления промышленными предприятиями.

«Технология быстрого офисного обслуживания готовыми обедами» (В 3 2 [%]). Авторы: А. В. Лазуренко, В. В. Степанов, Е. О. Дедова, И. А. Фомин – Федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС», Институт экономики и управления промышленными предприятиями.

«Технология розничной торговли купажными сортами чая с дегустацией» (В 2 2). Авторы: Е. И. Кон, Е. С. Горбунова, С. В. Сергеева, Я. О. Хребтова – Федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС», Институт экономики и управления промышленными предприятиями.

«Интернет-технология организации виртуального магазина картин» (Б 3 2). Авторы: А. О. Анкабаева, О. Ю. Тихомиров, М. С. Шивырталова – Федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС», Институт экономики и управления промышленными предприятиями.

«Учебный центр по развитию креативной мысли» (Б 2+ 2 [%]). Авторы: А. В. Мурзакова, И. В. Венедиктов – Федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС», Институт экономики и управления про-

GR – ОТНОШЕНИЯ С ВЛАСТЬЮ

мышленными предприятиями, А. Н. Миронюк – государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский государственный институт электронной техники (технический университет)».

«Экономика и управление предприятием по организации мероприятий» (В 3 2). Авторы: А. С. Смиян, А. С. Проценко, О. А. Василенко – Федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС», Институт экономики и управления промышленными предприятиями.

«Экономика и управление предприятием по организации уникальных праздников» (В 2+++ 1++ [%]). Авторы: Л. П. Черноусова, А. С. Степанова, Е. М. Андриюшкина, Е. А. Сорокина – Федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС».

«Технология круглосуточного функционирования мобильной фотослужбы» (В+ 2+ 2 [%]). Авторы: В. В. Белобрусов, А. А. Гусева, А. А. Левшенков – Московский политехнический колледж имени Моссовета.

«Инновационный метод демонстрации рекламы» (Б 1+ 2++ [%]). Авторы: А. С. Агафонов, Я. А. Цыбина, Я. М. Макарова, А. Р. Азатян, Ф. Ф. Малик – Федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС».

«Инновационные технологии формирования рецептуры средств для SPA-салона» (В 1++ 1+ [%]). Авторы: А. Т. Фасыхова, Ю. И. Султангулова, А. Н. Ечмакова, А. А. Ибрагимова – Федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Национальный исследовательский технологический

университет «МИСиС», Институт экотехнологий и инжиниринга.

«Социальные услуги для всей семьи и домашних питомцев в салоне красоты» (В 1+ 2+ [%]). Авторы: В. Г. Бохонко, С. Н. Борисова, Ш. И. Ахмедова, Р. Р. Джалилова, Г. Шк. Мамедова, О. С. Рожкова – Колледж декоративно-прикладного искусства имени Карла Фаберже № 36.

Актуальность программы «Основы коммерциализации НИОКР» обусловлена процессами модернизации экономики и развитием инновационного потенциала технологий, научных разработок, инновационных, венчурных, инвестиционных и социально-значимых проектов. Важным фактором развития данного направления являются широкие возможности, предоставленные бюджетным научным учреждениям и созданным государственными академиями наук научным учреждениям, а также высшим учебным заведениям, являющимися бюджетными образовательными учреждениями, и созданными государственными академиями наук высшими учебными заведениями. Согласно закону, они имеют право без согласия собственника их имущества с уведомлением федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере научной и научно-технической деятельности, быть учредителями (в том числе совместно с другими лицами) хозяйственных обществ, деятельность которых заключается в практическом применении (внедрении) результатов интеллектуальной деятельности (программ для электронных вычислительных машин, баз данных, изобретений, полезных моделей, промышленных образцов, селекционных достижений, топологий интегральных микросхем, секретов производства (ноу-хау)), исключительные права на которые принадлежат данным научным учреждениям или высшим учебным заведениям⁵.

⁵ Федеральный закон от 2 августа 2009 г. № 217-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам создания бюджетными научными и образовательными учреждениями хозяйственных обществ в целях практического применения (внедрения) результатов интеллектуальной деятельности».

GR – ОТНОШЕНИЯ С ВЛАСТЬЮ

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключение приводим наиболее характерные мнения слушателей, высказанных по итогам обучения в рамках учебного модуля «Оценка коммерческого потенциала технологии и ее стоимости» курса «Основы коммерциализации НИОКР». Слушателям были заданы вопросы, сгруппированные по следующим направлениям (рис. 9):

- **ИНТЕРЕС:** соответствие содержания учебного модуля поставленным целям и задачам;
- **ПОЛЕЗНОСТЬ:** доступность и практикоориентированность учебного материала;
- **ПРИМЕНИМОСТЬ:** полученных знаний, умений и навыков на практике.

Вопросы были сформулированы следующим образом:

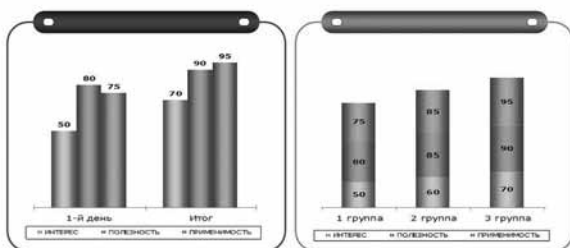
1. Отвечает ли полученная вами в ходе учебных занятий информация таким требованиям, как новизна, полнота, достаточность, актуальность проблемы, информационная ценность?
2. Какая информация и материалы могут быть использованы в вашей научной или практической деятельности?
3. Какие, на ваш взгляд, проблемы остались нераскрытыми и требуют дополнительного рассмотрения?
4. Каково ваше мнение о лекциях, практических занятиях, наглядном материале, инфор-

мации, представленной на электронных носителях, идеях и проектах коллег, регламенте, преподавателях, эффективности результатов работы?

5. Что понравилось?
6. Что не понравилось?
7. На все ли заданные вопросы вы получили исчерпывающие ответы?
8. Ваши предложения, пожелания по тематике, содержанию, организации деловой игры «Рейтинг научно-инновационных идей».
9. Что получилось и удалось вам реализовать как идею/проект/научную разработку/технологию?
10. Как вы оцениваете ваш личный вклад (как разработчика и эксперта) в составление «Рейтинга научно-инновационных идей»? Что вызвало затруднение при составлении рейтинга?

Далее публикуем выборочно ответы на эти вопросы. Оценка личного вклада производилась самостоятельно по шкале: «высокий», «средний», «низкий», «нулевой». Оценка системы «ИНТЕРЕС – ПОЛЕЗНОСТЬ – ПРИМЕНИМОСТЬ» производилась самими слушателями по 10-балльной шкале (рис. 10).

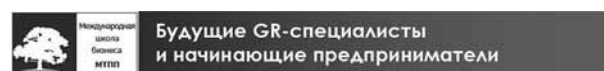
Для меня была интересна информация о правительственных [федеральных] программах, оформление НИОКР на конкретных примерах, новая ин-



❖ В ходе учебного процесса регулярно определялась эффективность учебных модулей курса «Основы коммерциализации НИОКР» в группах по трем критериям: «ИНТЕРЕС-ПОЛЕЗНОСТЬ-ПРИМЕНИМОСТЬ»



Рис. 9. Сравнительные графики роста интереса слушателей к курсу «Основы коммерциализации НИОКР» по отношению к полезности полученных знаний и применимости умений и навыков



❖ Получив свидетельства, слушатели впервые становились обладателями интеллектуальной собственности, понимая важность коммерциализации НИОКР на основе GR-проектов как инновационного фактора формирования и развития комплексной системы мониторинга конкурентной среды



Рис. 10. По итогам обучения директор МШБ МТПП А. М. Ватолкина (на фото слева) вручила слушателям свидетельства

GR – ОТНОШЕНИЯ С ВЛАСТЬЮ

тересная информация о рейтингах. Вся услышанная информация подавалась в легкой для понимания и усвоения форме. Деловая игра увеличивает заинтересованность в процессе обучения. Большое различие в сферах «идей», трудно объективно оценить новую для себя сферу бизнеса.

Мой личный вклад в составление «Рейтинга научно-инновационных идей» – средний.

ИНТЕРЕС – 9. ПОЛЕЗНОСТЬ – 8. ПРИМЕНИМОСТЬ – (6 – зачеркнуто) – 10.

В. В. Сироткина

Материалы, полученные в раздатке, можно использовать в учебной деятельности при написании курсовых, бизнес-планов, дипломных проектов. Материалы интересны, содержат законы, важные нормативные документы, примеры НИОКРов и бизнес-планов. Все занятия проходили в виде тренингов, поэтому было непосредственное участие каждого. Все проекты коллег интересны, инновационны. В ходе деловой игры с помощью «Рейтинга научно-инновационных идей» удалось более подробно проработать свой проект.

Мой личный вклад в составление «Рейтинга научно-инновационных идей» – средний.

ИНТЕРЕС – 4. ПОЛЕЗНОСТЬ – 7. ПРИМЕНИМОСТЬ – 5.

Е. В. Бондарева

Все для меня оказалось новым. Буду читать все лекции и использовать всю возможную полученную информацию. Я получил ответы на все вопросы, и оказался впечатлен. Все было прекрасно объяснено мне.

Мой личный вклад в составление «Рейтинга научно-инновационных идей» – средний.

ИНТЕРЕС – 10. ПОЛЕЗНОСТЬ – 10. ПРИМЕНИМОСТЬ – 10.

Г. Г. Няму

Информация достаточно нова, актуальна, понятна для изучения. Курс поможет не только в написании диссертации, но и, возможно, в построении карье-

ры. Наглядный материал интересен и понятен. Преподаватели объясняли все хорошо и понятно. Рассказывали живо и не нудно. На вопросы охотно отвечали. Надо продолжить идею, развивать курс, чтобы большее количество людей смогли разобраться в НИОКР. Удалось поучаствовать в создании фирмы, разработке ее миссии и т. д.

Мой личный вклад в составление «Рейтинга научно-инновационных идей» – средний.

ИНТЕРЕС – 10. ПОЛЕЗНОСТЬ – 10. ПРИМЕНИМОСТЬ – 10.

Я. М. Макарова

Полученная информация о рейтинге научно-инновационных идей может мне пригодиться в проектировании дипломной работы – получилось составить механизм реализации моей дипломной работы, что может помочь в дальнейшем. Занятия и лекции очень интересны и увлекательны. Понравилось применение всех полученных знаний на примере деловой игры.

Мой личный вклад в составление «Рейтинга научно-инновационных идей» – средний.

ИНТЕРЕС – 9. ПОЛЕЗНОСТЬ – 10. ПРИМЕНИМОСТЬ – 8.

Н. В. Тихомирова

В моей научной работе смогут пригодиться знания о рейтингах научно-инновационных идей. Получила много новой информации. Получилось составить механизм реализации идеи по моему научному проекту.

Мой личный вклад в составление «Рейтинга научно-инновационных идей» – средний.

ИНТЕРЕС – 9. ПОЛЕЗНОСТЬ – 8. ПРИМЕНИМОСТЬ – 7.

М. С. Костина

Основы коммерциализации НИОКР помогут в будущем при написании дипломной работы и при создании своей фирмы. Вызвал затруднение учет внутренних корпоративных ресурсов и вклада в рекламу.

GR – ОТНОШЕНИЯ С ВЛАСТЬЮ

Мой личный вклад в составление «Рейтинга научно-инновационных идей» – средний.

ИНТЕРЕС – 8. ПОЛЕЗНОСТЬ – 9. ПРИМЕНИМОСТЬ – 8.

А. А. Андреев

Эта информация мне очень поможет в дальнейшем при открытии своего дела. Мнение хорошее, очень все доступно, понятно, эффективно. Задуманный проект наш мы хотели бы воплотить как научную разработку. Затруднений при составлении рейтинга не было.

Мой личный вклад в составление «Рейтинга научно-инновационных идей» – высокий.

ИНТЕРЕС – 10. ПОЛЕЗНОСТЬ – 10. ПРИМЕНИМОСТЬ – (не указано).

В. Р. Цветков

Составление бизнес-плана будет востребовано. Очень занимательная и интересная деловая игра, многое почерпнул из нее. Вопросы раскрыты полностью. Лекция прошла на одном дыхании. Понравился подход к делу.

Мой личный вклад в составление «Рейтинга научно-инновационных идей» – средний.

ИНТЕРЕС – 7. ПОЛЕЗНОСТЬ – 10. ПРИМЕНИМОСТЬ – 10.

А. Ю. Котков

До этих занятий я многого не знала. Получила много новой информации. Преподавательский состав очень вежлив и на заданные вопросы отвечает незамедлительно и максимально понятно. По рейтингу предложений не имею! Все вполне нормально.

Мой личный вклад в составление «Рейтинга научно-инновационных идей» – средний.

ИНТЕРЕС – 10. ПОЛЕЗНОСТЬ – 10. ПРИМЕНИМОСТЬ – 10.

Н. Л. Багдасарова

Расширил кругозор освещаемой тематики. Впервые сталкиваюсь с рейтинговым методом оценки проектов. Идея такой оценки понравилась.

Мой личный вклад в составление «Рейтинга научно-инновационных идей» – высокий.

ИНТЕРЕС – 10. ПОЛЕЗНОСТЬ – 7. ПРИМЕНИМОСТЬ – 9.

Д. О. Антипов

Очень эффективная методика изложения материала в виде деловой игры, высокопрофессиональные преподаватели с большим опытом. Интересные лекции и занятия в группах. Считаю проделанную работу в группе очень эффективной и нужной. Наша команда попыталась представить свою идею в виде проекта.

Мой личный вклад в составление «Рейтинга научно-инновационных идей» – высокий.

ИНТЕРЕС – 9. ПОЛЕЗНОСТЬ – 10. ПРИМЕНИМОСТЬ – 9.

Н. В. Тимошенко

В настоящее время навыки аналитического мышления, а также оценочная деятельность необходимы как в профессиональной, так и в повседневной жизни. Очень содержательный лекционный видеокурс. Интересная и современная информация, компетентные преподаватели. Очень заинтересовала рейтинговая шкала проектов. При составлении рейтинга небольшое затруднение вызвало формирование индекса корпоративного ресурса. При этом это интересный метод рейтинга.

Мой личный вклад в составление «Рейтинга научно-инновационных идей» – средний.

ИНТЕРЕС – 10. ПОЛЕЗНОСТЬ – 9. ПРИМЕНИМОСТЬ – 9.

А. С. Степанова

Много узнала нового. Для меня особо интересным было то, что я могу применить к своей работе, – это оформление презентаций, управление проектами. Но главное – я смогу самостоятельно составить бизнес-план под свой проект. Занятия были достаточно интересны. Прекрасное изложение материала, совмещенное с практическими заданиями, помогли легко запомнить информацию. С по-

GR – ОТНОШЕНИЯ С ВЛАСТЬЮ

мощью рейтинга получилось достаточно точно обрисовать состояние нашего проекта.

Мой личный вклад в составление «Рейтинга научно-инновационных идей» – средний.

ИНТЕРЕС – 10. ПОЛЕЗНОСТЬ – 10. ПРИМЕНИМОСТЬ – 5.

Ю. С. Шаткина

Законодательная база, определение рейтингов компании могут быть использованы в моей научной или практической деятельности. Дополнительного рассмотрения требует пример схемы создания НИОКР (по этапам). Лекции, практические занятия, наглядный материал, информация на электронных носителях и т. д. выполнены на достаточно высоком уровне. При составлении рейтинга вызвала затруднение разноплановость организаций (разные сферы их деятельности).

Мой личный вклад в составление «Рейтинга научно-инновационных идей» – средний.

ИНТЕРЕС – 10. ПОЛЕЗНОСТЬ – 9. ПРИМЕНИМОСТЬ – 9.

Е. А. Булаш

Планирование, SWOT-анализ могут быть использованы в моей деятельности. Понравилась защита проектов – в виде деловой игры! Первый раз вообще сталкиваюсь с такой формой защиты. Также хотелось бы сказать спасибо за то, что мы делали пусть и не весь, но бизнес-план сами, а не просто слушали лекции. Хотелось бы посмотреть реальные бизнес-планы, как хорошо составленные, так и плохо.

Мой личный вклад в составление «Рейтинга научно-инновационных идей» – средний.

ИНТЕРЕС – 9. ПОЛЕЗНОСТЬ – 9. ПРИМЕНИМОСТЬ – 9.

А. В. Карпов

Впечатление – положительное. Все очень интересно и относительно понятно. Так как нам все объяснили про составление рейтинга и показали, то затруднений на деловой игре не было.

Мой личный вклад в составление «Рейтинга научно-инновационных идей» – низкий.

ИНТЕРЕС – 5. ПОЛЕЗНОСТЬ – 5. ПРИМЕНИМОСТЬ – 5.

Ю. Н. Жижина

Информация, полученная в ходе учебного занятия, была актуальной и интересной. Рассмотрены различные вопросы, с различных точек зрения. Многая информация, такая как описание рисков, может пригодиться для дальнейшей работы. Все вопросы, обозначенные в начале лекции, были рассмотрены в полном объеме. Понравилось: в ходе деловой игры – общее обсуждение различных взглядов. Необходимо более детально рассмотреть методику составления рейтинга.

Мой личный вклад в составление «Рейтинга научно-инновационных идей» – высокий.

ИНТЕРЕС – 10. ПОЛЕЗНОСТЬ – 10. ПРИМЕНИМОСТЬ – 8.

Е. Д. Давыдова

Замечательный раздаточный материал, очень контентный, емкий и полезный. Живые, грамотно построенные занятия: легко работать, возрастает продуктивность. Хотелось бы больше времени на раскрытие содержания понятия «интегрированного рейтингового индекса», было бы полезно больше о нем узнать, чтобы лучше разобраться. Общая реализация проекта удалась, было интересно работать, почти все моменты ясны и понятны.

Мой личный вклад в составление «Рейтинга научно-инновационных идей» – средний.

ИНТЕРЕС – 10. ПОЛЕЗНОСТЬ – 9. ПРИМЕНИМОСТЬ – 9.

Е. В. Смирнова

Слишком сжатый курс. Понравились практические занятия. Удалось разработать проект. На деловой игре сложно было отстаивать свою идею/инновацию для получения наивысшего рейтингового индекса.

GR – ОТНОШЕНИЯ С ВЛАСТЬЮ

Мой личный вклад в составление «Рейтинга научно-инновационных идей» – средний.

ИНТЕРЕС – 5. ПОЛЕЗНОСТЬ – 8. ПРИМЕНИМОСТЬ – 7.

Е. В. Титова

Полученная мною информация полностью отвечает требованиям. Все было интересно, все понравилось. Но я так и не поняла смысл рейтингового индекса. Как им пользоваться?

Мой личный вклад в составление «Рейтинга научно-инновационных идей» – низкий.

ИНТЕРЕС – 9. ПОЛЕЗНОСТЬ – 10. ПРИМЕНИМОСТЬ – 10.

О. А. Пантюшина

Узнала много нового, надеюсь использовать рейтинговую шкалу. Очень все понравилось. Презентация – идеальна. Ответы преподавателей – исчерпывающие. Очень интересная деловая игра и форма разработки и представления проектов. Работа происходила без затруднений, т. к. в очень доступной форме изложено задание.

Мой личный вклад в составление «Рейтинга научно-инновационных идей» – средний.

ИНТЕРЕС – 10. ПОЛЕЗНОСТЬ – 10. ПРИМЕНИМОСТЬ – 9.

Я. А. Цибина

С помощью полученной информации о рейтинге научно-инновационных идей мне удалось составить механизм реализации идеи. В итоге – получилось реализовать свою идею как научную разработку.

Мой личный вклад в составление «Рейтинга научно-инновационных идей» – средний.

ИНТЕРЕС – 10. ПОЛЕЗНОСТЬ – 10. ПРИМЕНИМОСТЬ – 8.

Н. В. Шевелева

На практике могу использовать систему оценивания проектов по рейтингам. Хотелось бы больше информации получить о системе рейтинговых индексов. Даны хорошие материалы в презента-

циях, причем данные представлены самые последние. Даны развернутые ответы на вопросы. Дано большое количество файлов. Надо давать один день для оформления проекта перед защитой.

Мой личный вклад в составление «Рейтинга научно-инновационных идей» – средний.

ИНТЕРЕС – (6 – зачеркнуто) – 9. ПОЛЕЗНОСТЬ – 8. ПРИМЕНИМОСТЬ – 8.

Э. В. Кочетов

Я получила незаменимые знания, обсуждение актуальных проблем, заинтересованность всех присутствующих. Интересные, увлекательные лекции. Живое общение преподавателей. Появление и обсуждение новых идей с учащимися нашего курса. Затруднение вызвало составление плана риска, быстрое принятие решений.

Мой личный вклад в составление «Рейтинга научно-инновационных идей» – средний.

ИНТЕРЕС – 10. ПОЛЕЗНОСТЬ – 10. ПРИМЕНИМОСТЬ – 9.

О. А. Василенко

Наибольший интерес вызывает система оценки рисков, а также система составления рейтингов. Высокое качество теоретических и практических аспектов занятия. Наглядные дополнительные материалы и интересная работа в команде. Необходимо более детальное рассмотрение вопроса принципов составления рейтингов, а также непосредственного применения их к своему проекту.

Мой личный вклад в составление «Рейтинга научно-инновационных идей» – высокий.

ИНТЕРЕС – 8. ПОЛЕЗНОСТЬ – 7. ПРИМЕНИМОСТЬ – 7.

И. А. Фолин

Я получила достаточно много новой информации в области построения бизнеса. Лекции проходили достаточно интересно, живо. Главное, что преподаватели общаются с коллективом. Некоторое затруднение вызвало составление плана риска.

GR – ОТНОШЕНИЯ С ВЛАСТЬЮ

Мой личный вклад в составление «Рейтинга научно-инновационных идей» – средний.

ИНТЕРЕС – 10. ПОЛЕЗНОСТЬ – 9. ПРИМЕНИМОСТЬ – 7.

А. С. Стиян

В моей практической работе можно использовать навыки коммерциализации, составления и учета рисков. Понравилось, что вся информация наглядная, легко усваивается, а также то, что все проходит в форме игры. Хотелось бы реализовать как идею мою научную работу в институте.

Мой личный вклад в составление «Рейтинга научно-инновационных идей» – высокий.

ИНТЕРЕС – 7. ПОЛЕЗНОСТЬ – 10. ПРИМЕНИМОСТЬ – 10.

И. С. Тимизев

Думаю, что полученные знания помогут в начинании своего дела. Об учебном модуле мнение хорошее. Понравилось, что разбиваемся на группы, обсуждаем идеи, рассказы преподавателей из их практики. Писали немного (это хорошо). Удалось приближенно подойти к своему делу, выделить главные риски и большие возможности.

Мой личный вклад в составление «Рейтинга научно-инновационных идей» – средний.

ИНТЕРЕС – 7. ПОЛЕЗНОСТЬ – 9. ПРИМЕНИМОСТЬ – 8.

Ф. Ф. Малик

Получила новую информацию о составлении рейтинга GR-проектов. Ответы получила на все вопросы, затронуты многие интересные вопросы, предоставлена исчерпывающая информация. Вызвало затруднение: недостаток полной информации о каждом проекте.

Мой личный вклад в составление «Рейтинга научно-инновационных идей» – высокий.

ИНТЕРЕС – 9. ПОЛЕЗНОСТЬ – 9. ПРИМЕНИМОСТЬ – 6.

А. С. Телятникова

Наглядный материал отвечает самым высоким требованиям, информация предоставлена в интересной форме. Остались нераскрытыми и требуют дополнительного рассмотрения проблемы индексирования корпораций/фирм на международном уровне. Хотелось бы узнать о биржевых рейтингах фирм.

Мой личный вклад в составление «Рейтинга научно-инновационных идей» – средний.

ИНТЕРЕС – 5. ПОЛЕЗНОСТЬ – 4. ПРИМЕНИМОСТЬ – 6.

О. Ю. Тихомиров

Доступным языком изложена информация на слайдах. Понравился материал, розданный преподавателем, – это позволит глубже ознакомиться с информацией самостоятельно. Я думаю, идея нашей группы удачна и перспективна. Затруднение вызвало оценивание идей/проектов других групп при выставлении рейтинговых оценок.

Мой личный вклад в составление «Рейтинга научно-инновационных идей» – высокий.

ИНТЕРЕС – 6. ПОЛЕЗНОСТЬ – 8. ПРИМЕНИМОСТЬ – 8.

М. В. Лецинская

Полноценная и доступная информация, понятная для восприятия. Составление рейтинга не вызвало затруднений. Тематика подобрана грамотно и не требует внесения изменений. Реализовали в группе проект – помогла деловая игра.

Мой личный вклад в составление «Рейтинга научно-инновационных идей» – средний.

ИНТЕРЕС – 10. ПОЛЕЗНОСТЬ – 10. ПРИМЕНИМОСТЬ – 10.

А. С. Агафонов

Ощущается ограниченность во времени, но в целом преподавание понятно, интересно. В достижении необходимого уровня знаний очень помогает раздаточный материал, а также ссылки на литературу и законодательную базу. Идея рейтинга объяснялась немного скомкано, по ходу работы. Мне ка-

GR – ОТНОШЕНИЯ С ВЛАСТЬЮ

жется, было бы проще для восприятия сначала подробно обсудить, как будет проходить рейтинговая оценка, критерии выставления рейтингового индекса, и лишь затем проводить деловую игру.

Мой личный вклад в составление «Рейтинга научно-инновационных идей» – средний.

ИНТЕРЕС – 6. ПОЛЕЗНОСТЬ – 8. ПРИМЕНИМОСТЬ – 4.

О. В. Лобачева

Узнала много нового и полезного. Вся информация может использоваться в любой моей деятельности. Интересно проведено занятие. Есть возможность попробовать свои силы. В ходе деловой игры – на практике мне удалось усвоить теоретический материал. Получилось реализовать идею.

Мой личный вклад в составление «Рейтинга научно-инновационных идей» – средний.

ИНТЕРЕС – 10. ПОЛЕЗНОСТЬ – 10. ПРИМЕНИМОСТЬ – 10.

Г. А. Янкович

Полученная информация отличается своей новизной и содержанием. Учебный модуль понравился своим новшеством, а также спокойным, терпеливым и дружелюбным повествованием преподавателей. Понравилось работать в командах, соревнуясь в новшествах разработанных нами идей. Предложение: не раскрывать рейтинги соревнующихся команд до конца деловой игры, т. к. участники команд ставят свои баллы по приоритетам «ты мне – я тебе».

Мой личный вклад в составление «Рейтинга научно-инновационных идей» – средний.

ИНТЕРЕС – 7. ПОЛЕЗНОСТЬ – 5. ПРИМЕНИМОСТЬ – 5.

Л. Х. Мухаметшина

Информация была достаточно полной, актуальной, скорее всего, пригодится в будущем, расширила мой кругозор. Единственный недостаток – было плохо видно слайды с заднего ряда, но преподаватель все проговаривал, поэтому было по-

нятно. При составлении рейтинга были затруднения с объективностью оценки, т. к. некоторые идеи были тяжелы для восприятия из-за специфической лексики.

Мой личный вклад в составление «Рейтинга научно-инновационных идей» – высокий.

ИНТЕРЕС – 7. ПОЛЕЗНОСТЬ – 10. ПРИМЕНИМОСТЬ – 10.

А. Т. Фасакова

В научной и практической деятельности могут быть использованы: SWOT-анализ, постановка целей по SMART. Полученная информация актуальна, но не в полной мере раскрыт анализ рынка конкурентов. Преподавательский состав – отличный.

Мой личный вклад в составление «Рейтинга научно-инновационных идей» – низкий.

ИНТЕРЕС – 6. ПОЛЕЗНОСТЬ – 5. ПРИМЕНИМОСТЬ – 5.

А. В. Карпов

Было бы неплохо в курс включить анализ рынка, чтобы слушатели получили понимание о том, в каком сегменте рынка находится их продукт, и, следовательно, целесообразность НИОКР. Разъяснение преподавателя было полным и вопросов после составления рейтинга у меня не осталось.

Мой личный вклад в составление «Рейтинга научно-инновационных идей» – высокий.

ИНТЕРЕС – 9. ПОЛЕЗНОСТЬ – 9. ПРИМЕНИМОСТЬ – 8.

А. В. Сизякин

Программа «Основы коммерциализации НИОКР» полезна, так как она может в дальнейшем пригодиться молодым специалистам для реализации своих идей. Я думаю, что на рисках надо больше остановиться. По деловой игре: проект коллег – «Аэромобиль», думаю, никогда не осуществится, так как затраченная энергия на сжатие воздуха будет больше, чем затратил бы электромобиль. Очень сложно оценить проект, так как недостаточно о нем информации.

GR – ОТНОШЕНИЯ С ВЛАСТЬЮ

Мой личный вклад в составление «Рейтинга научно-инновационных идей» – низкий.

ИНТЕРЕС – 5. ПОЛЕЗНОСТЬ – 7. ПРИМЕНИМОСТЬ – 7.

Л. В. Павловская

Понравилось, что информацию с электронных носителей скидывают на наши флешки. Интересной была идея про аэромобили. При составлении рейтинга вызвала затруднение объективная оценка идей и проектов коллег-одногруппников.

Мой личный вклад в составление «Рейтинга научно-инновационных идей» – низкий.

ИНТЕРЕС – 7. ПОЛЕЗНОСТЬ – 9. ПРИМЕНИМОСТЬ – 8.

Ю. И. Султангулова

Информация была полезной, но слишком общей. Хотелось бы на практике попробовать оценить реально существующий проект. Было много кофе-пауз.

Мой личный вклад в составление «Рейтинга научно-инновационных идей» – нулевой.

ИНТЕРЕС – 10. ПОЛЕЗНОСТЬ – 6. ПРИМЕНИМОСТЬ – 6.

Г. К. Патрова

Многое может быть полезным в моей научной работе. Занятия оставили положительное впечатление. Удалось узнать много нового, расширить кругозор. Организация РЕЙТИНГА – на высоком уровне. Все конкретно, грамотно и по существу!

Мой личный вклад в составление «Рейтинга научно-инновационных идей» – высокий.

ИНТЕРЕС – 10. ПОЛЕЗНОСТЬ – 10. ПРИМЕНИМОСТЬ – 10.

А. Е. Гольцов

Весь объем информации, полученной мною в ходе занятий, является новым, актуальным и представляет информационную ценность. На мой взгляд, лекции составлены грамотно, большой объем информации, как на электронных носителях, так и в справочных пособиях. Понра-

вилось: коммуникабельность преподавателей, четкие ответы на поставленные вопросы. Надо давать больше рейтинговых графиков.

Мой личный вклад в составление «Рейтинга научно-инновационных идей» – высокий.

ИНТЕРЕС – 10. ПОЛЕЗНОСТЬ – 10. ПРИМЕНИМОСТЬ – 10.

М. Г. Денисова

Вся информация может быть использована в практической деятельности, все темы раскрыты, все очень доступно. Информация на электронных носителях – это очень удобно. Все идеи коллег – очень хорошие. В деловой игре нам удалось реализовать наш проект. Затруднений не было.

Мой личный вклад в составление «Рейтинга научно-инновационных идей» – средний.

ИНТЕРЕС – 9. ПОЛЕЗНОСТЬ – 10. ПРИМЕНИМОСТЬ – 10.

А. В. Мурзакова

Я получила обширную информацию по организации малого бизнеса. Думаю, что эти знания помогут развить свои идеи. Лекции проходят очень интересно, происходит постоянное общение преподавателей со слушателями, время пролетает незаметно. Никаких недостатков я не обнаружила. Вызвала затруднение разработка инноваций.

Мой личный вклад в составление «Рейтинга научно-инновационных идей» – средний.

ИНТЕРЕС – 10. ПОЛЕЗНОСТЬ – 10. ПРИМЕНИМОСТЬ – 9.

А. С. Проценко

Информация полезна, нова для меня и очень нужна. Курс интересен, информативен. Плюсом является то, что есть презентация и наглядность. Мне удалось реализовать свою идею, проект. Спасибо преподавателю и аудитории за понимание.

Мой личный вклад в составление «Рейтинга научно-инновационных идей» – высокий.

GR – ОТНОШЕНИЯ С ВЛАСТЬЮ

ИНТЕРЕС – 10. ПОЛЕЗНОСТЬ – 10. ПРИМЕНИМОСТЬ – 10.

Ю. В. Стеценко

Я полностью удовлетворил все свои потребности в информации по теме: НИОКР и бизнес. Лекции познавательные. Рассмотрены актуальные проблемы. Интересы в теории и практике полностью удовлетворены. Богатый опыт! Реализовать свою идею получилось почти полностью. Затруднений в составлении рейтинга не вызвало.

Мой личный вклад в составление «Рейтинга научно-инновационных идей» – средний.

ИНТЕРЕС – 8. ПОЛЕЗНОСТЬ – 10. ПРИМЕНИМОСТЬ – 8.

Н. И. Ханина

В практической деятельности мы можем использовать навыки, приобретенные на деловой игре: презентация проекта, работа с аудиторией. Затруднения вызвали вопросы юридического характера.

Мой личный вклад в составление «Рейтинга научно-инновационных идей» – низкий.

ИНТЕРЕС – 8. ПОЛЕЗНОСТЬ – 8. ПРИМЕНИМОСТЬ – 8.

Я. О. Хребтова

Материалы о разработке бизнес-плана очень интересны и помогут мне в моей работе, научной и ненаучной деятельности. Лекции и практические занятия прошли замечательно и интересно. Информация на электронных носителях полная и важная для меня. Преподаватели доброжелательны и всегда отвечают на непонятные нам моменты. Получилось реализовать свою идею.

Мой личный вклад в составление «Рейтинга научно-инновационных идей» – низкий.

ИНТЕРЕС – 8. ПОЛЕЗНОСТЬ – 5. ПРИМЕНИМОСТЬ – 5.

А. В. Васильева

Полученная информация достаточно высокосодержательная и отвечает требованиям к предме-

ту. Полезная информация может быть использована в персональных идеях – их развитии. В идеях коллег понравилось разнообразие, но оно же и смущало. При оценке идей возникали сложности. Возможно, можно было выделить более узкую специализацию в отношении идей проектов. В отношении лекций не устроило ограниченное время – слишком быстрое поступление информации. Описанных идей пока реализовать не удалось. Но получено представление о правильном направлении к цели достижения.

Мой личный вклад в составление «Рейтинга научно-инновационных идей» – средний.

ИНТЕРЕС – 6. ПОЛЕЗНОСТЬ – 9. ПРИМЕНИМОСТЬ – 9.

А. Н. Ечмакова

Все описано очень подробно, так что человек, вне зависимости от его статуса, может понять. Понравилась преподаватели. Получила ответы на все вопросы.

Мой личный вклад в составление «Рейтинга научно-инновационных идей» – средний.

ИНТЕРЕС – 10. ПОЛЕЗНОСТЬ – 10. ПРИМЕНИМОСТЬ – 10.

А. И. Григорьева

Мне многое было интересно, но не все. Некоторые вещи были скучными, некоторые – заставляли задуматься. В любом случае – это хороший опыт для меня. Считаю, что использование деловых игр – очень полезно. Мне удалось реализовать идею, затруднений не было.

Мой личный вклад в составление «Рейтинга научно-инновационных идей» – высокий.

ИНТЕРЕС – 7. ПОЛЕЗНОСТЬ – 9. ПРИМЕНИМОСТЬ – 7.

А. В. Клименко

Очень рад, что прослушал курс «Основы коммерциализации НИОКР». Сам учусь на специальности «связи с общественностью», в дальнейшем это очень мне поможет. Материал отвечает высоким требованиям.

GR – ОТНОШЕНИЯ С ВЛАСТЬЮ

Большое спасибо, что есть такие курсы. На них очень квалифицированные преподаватели.

Мой личный вклад в составление «Рейтинга научно-инновационных идей» – средний.

ИНТЕРЕС – 8. ПОЛЕЗНОСТЬ – 10. ПРИМЕНИМОСТЬ – 9.

А. А. Левинков

Курс оказался очень информативным и интересным. Проблема была не явной, однако теперь мне понятно, что Ваше направление куда интересней, чем могло показаться на первый взгляд, и даже совсем не скучное. Время было непростым (учеба и учеба) зато очень полезным. Преподаватели – высший класс, очень корректные, понимают, то, что мы не понимаем, активно разъясняют. Даже удивительно, откуда столько выдержки, с миловидным видом опять отвечать на тот же вопрос. Правда, очень отличные!!!

Мой личный вклад в составление «Рейтинга научно-инновационных идей» – высокий.

ИНТЕРЕС – 7. ПОЛЕЗНОСТЬ – 8. ПРИМЕНИМОСТЬ – 9.

А. А. Гусева

Пока не знаю, где в психологии можно применить НИОКР, но было интересно. Формат проведения – разнообразный и динамичный. Понравилось то, что сложные, на первый взгляд, вещи объяснялись доступно для людей, далеких от данной области. Процесс деловой игры протекал довольно плавно и логично. Все, что было непонятно, – разъяснялось, преподаватели были лояльны и давали исчерпывающую информацию по всем возникающим вопросам.

Мой личный вклад в составление «Рейтинга научно-инновационных идей» – средний.

ИНТЕРЕС – 10. ПОЛЕЗНОСТЬ – 10. ПРИМЕНИМОСТЬ – 9.

К. М. Матвеева

Вся полученная информация может применяться в ходе ведения бизнеса (информация о стан-

дартах и рейтингах). Много наглядных материалов, информация представлена в удобных формах (таблицы, схемы, списки). Преподаватели подробно и интересно изложили материал, смогли включить нас (моих коллег и меня) в учебный процесс, активно попробовать составлять рейтинги и создавать новые оригинальные проекты. Дали возможность создать новые интересные идеи. Затруднений при составлении рейтинга не было.

Мой личный вклад в составление «Рейтинга научно-инновационных идей» – высокий.

ИНТЕРЕС – 7. ПОЛЕЗНОСТЬ – 9. ПРИМЕНИМОСТЬ – 10.

И. В. Венедиктов

Информация полностью соответствует всем требованиям, ее можно использовать в научной деятельности. Занятия проходят на высшем уровне. Коллеги достойные. Наглядный материал доступен для понимания и глубок. Мне понравилось. Буду применять знания рейтинга на практике.

Мой личный вклад в составление «Рейтинга научно-инновационных идей» – средний.

ИНТЕРЕС – 8. ПОЛЕЗНОСТЬ – 10. ПРИМЕНИМОСТЬ – 9.

А. А. Чижиков

Материалы (как печатные, так и электронные) помогут мне в дальнейшей научной и будущей преподавательской деятельности. Данный курс помог мне структурировать знания по данной тематике. А также позволил познакомиться и послушать лекции профессионалов в своей области. Хочу передать большое спасибо преподавательскому составу. Предложение по курсу: аудитория в целом была слишком «разношерстной», следовательно, интересны и проекты были в корне разными. Мне было интересно смотреть и участвовать в диалоге при обсуждении инновационных и наукоемких проектов. Хотелось бы видеть на курсе единомышленников.

GR – ОТНОШЕНИЯ С ВЛАСТЬЮ

Мой личный вклад в составление «Рейтинга научно-инновационных идей» – средний.

ИНТЕРЕС – 8. ПОЛЕЗНОСТЬ – 10. ПРИМЕНИМОСТЬ – 9.

В. С. Сморгунова

Проблема получения финансирования на НИОКР требует дополнительного рассмотрения – куда конкретно обращаться, где получить гранты? Мнение о лекциях – положительное. Все понравилось, так как это интересно и необычно. На все вопросы получил исчерпывающие ответы. Реализовал свою технологию. Вызвало затруднение описание пункта «эффективность результата».

Мой личный вклад в составление «Рейтинга научно-инновационных идей» – средний.

ИНТЕРЕС – 4. ПОЛЕЗНОСТЬ – 8. ПРИМЕНИМОСТЬ – 6.

Н. В. Косачев

На мой взгляд, работы, представленные коллегами, достойны уважения и внимания. Все очень понравилось, все организовано и спланировано! На интересующие меня вопросы я получила вполне ясные и полные ответы.

Мой личный вклад в составление «Рейтинга научно-инновационных идей» – средний.

ИНТЕРЕС – 7. ПОЛЕЗНОСТЬ – 10. ПРИМЕНИМОСТЬ – 9.

Г. Шк. Мамедова

Полученная информация может использоваться в составлении бизнес-плана при имеющемся проекте. Получили замечательные материалы, достаточно полного объема информацию. Замечательные преподаватели, но хотелось бы больше узнать об их личном опыте, чем о теоретическом. Было бы неплохо, чтобы данные занятия продолжались немного больше по времени, чем 5 дней.

Мой личный вклад в составление «Рейтинга научно-инновационных идей» – средний.

ИНТЕРЕС – 10. ПОЛЕЗНОСТЬ – 10. ПРИМЕНИМОСТЬ – 9.

Н. Н. Першикова

Можем использовать навыки «Рейтинга научно-инновационных идей», навыки составления бизнес-плана. Все доступно, интересно и достаточно полная информация, представленная на электронных носителях. Предложение: увеличить часы курсов.

Мой личный вклад в составление «Рейтинга научно-инновационных идей» – средний.

ИНТЕРЕС – 10. ПОЛЕЗНОСТЬ – 10. ПРИМЕНИМОСТЬ – 10.

Н. И. Деева

Курс интересный, но очень краткий. Проблема НИОКР актуальна. Полученная информация ценна, может быть использована в практической деятельности. Лекции интересные, «живые». Раздатка и презентации преподавателей всесторонне и объемно охватывают курс. Преподаватели очень понравились. Также понравилось: подача материала, атмосфера. На все вопросы получены ответы.

Мой личный вклад в составление «Рейтинга научно-инновационных идей» – средний.

ИНТЕРЕС – 10. ПОЛЕЗНОСТЬ – 10. ПРИМЕНИМОСТЬ – 10.

П. В. Осипов

Побольше хотелось бы услышать реальных примеров и сложностей, которые могут возникнуть при реализации и подготовке НИОКР. Интересный курс, но он должен быть рассчитан на большее количество часов. Понравилось работать в команде, т. к. это дает реальные плоды с нуля...

Мой личный вклад в составление «Рейтинга научно-инновационных идей» – средний.

ИНТЕРЕС – 10. ПОЛЕЗНОСТЬ – 6. ПРИМЕНИМОСТЬ – 8.

А. В. Яшин

Для научной и практической работы могут быть использованы материалы по составлению мат-

GR – ОТНОШЕНИЯ С ВЛАСТЬЮ

риц SWOT-анализа, анализу рисков, построению диаграмм Ганта. Хотелось бы уделить побольше внимания и времени расчету финансово-экономических показателей, защиты интеллектуальной собственности. Наглядные материалы были полезными при составлении бизнес-плана. Понравилось, что объяснение тем сопровождалось примерами. С помощью рейтинга удалось подробно проработать идею проекта.

Мой личный вклад в составление «Рейтинга научно-инновационных идей» – средний.

ИНТЕРЕС – 7. ПОЛЕЗНОСТЬ – 6. ПРИМЕНИМОСТЬ – 7.

Н. В. Щербакова

Я считаю, что получил всю информацию, запланированную курсом. Можно сказать, что это начальный толчок, и, если захотеть его использовать, можно достичь многого. Лекции были интересные и, в большинстве своем, не скучные. Информация давалась грамотно, слова были подкреплены наглядным материалом. Понравилась адекватная рабочая обстановка, положительный настрой преподавателей и группы в целом. Не хватило информации касательно юридической защиты проекта.

Мой личный вклад в составление «Рейтинга научно-инновационных идей» – средний.

ИНТЕРЕС – 6. ПОЛЕЗНОСТЬ – 7. ПРИМЕНИМОСТЬ – 8.

К. В. Скорюкин

До курса мало знала в этой области, поэтому для первого усвоения – достаточно. Все устраивает. Огромный объем информации, в т. ч. электронной. То, что недопоняла на лекции, смогу в любой момент изучить сама (было бы время и желание). Считаю, что все достаточно эффективно. Каждое дело доведено до конца!

Мой личный вклад в составление «Рейтинга научно-инновационных идей» – средний.

ИНТЕРЕС – 3. ПОЛЕЗНОСТЬ – 7. ПРИМЕНИМОСТЬ – 4.

Д. С. Потанова

Очень полезные занятия. Электронные носители послужили очень хорошим наглядным примером. Продолжайте обучать новое поколение НИОКР. Надеюсь, полученные знания по НИОКР мне помогут в будущем.

Мой личный вклад в составление «Рейтинга научно-инновационных идей» – средний.

ИНТЕРЕС – 10. ПОЛЕЗНОСТЬ – 10. ПРИМЕНИМОСТЬ – 9.

Д. А. Бирюкова

ЛИТЕРАТУРА

1. Акбашев Б. Б. Развитие конкурентной среды в рыночной экономике России: Дис. ... канд. экон. наук. – М., 2003. – 150 с.
2. Алексахина В. Г. Организация рекламной деятельности предприятий сферы услуг в конкурентной среде: Дис. ... канд. экон. наук. – М., 1999. – 144 с.
3. Алексеев А. А. Управление НИОКР в развитии промышленных предприятий: процессный подход: процессный подход: Дис. ... канд. экон. наук. Ростов-н/Д, 2007. – 168 с.
4. Андреев С. П. Методика подготовки современного инженера к профессионально-творческой деятельности в условиях конкурентной среды: Дис. ... канд. пед. наук. – Тамбов, 2003. – 203 с.
5. Андрианов А. С. Диверсификация экономических отношений хозяйствующих субъектов в конкурентной среде: Дис. ... канд. экон. наук. – Казань, 2006. – 225 с.
6. Андрианова Л. Н. Рейтинг ценных бумаг (Основы теории и практика): Дис. ... канд. экон. наук. – М., 2002. – 188 с.
7. Арсеньев И. И. Интенсификация инновационной деятельности на основе метода доработки и коммерциализации изобретений: Дис. ... канд. экон. наук. М., 2004. – 160 с.
8. Асмолова М. Л. Управление коммерциализацией технологий с целью активизации малого инновационного бизнеса: Дис. ... канд. экон. наук. – М., 1999. – 180 с.
9. Афанасьев Максим Евгеньевич. Диагностика конкурентной среды и разработка маркетинговой стратегии фирмы: Дис. ... канд. экон. наук. – СПб., 2000. – 187 с.
10. Байкова О. М. Концептуальные основы государственной политики в области образования и эконо-

GR – ОТНОШЕНИЯ С ВЛАСТЬЮ

- мические границы его коммерциализации: Дис. ... канд. экон. наук: М., 2003. – 192 с.
11. Беляев М. С. Методы построения рейтингов для анализа потребителей, дистрибьюторов и поставщиков: Дис. ... канд. экон. наук. – СПб., 2007. – 125 с.
 12. Бережнов Геннадий Викторович. Развитие многопрофильного предприятия в конкурентной среде: Дис. ... д-ра экон. наук. – М., 2003. – 324 с.
 13. Бичун Ю. А. Формирование и развитие интерактивных маркетинговых коммуникаций субъектов рынка в конкурентной среде: Дис. ... канд. экон. наук. СПб., 1999. – 146 с.
 14. Борщева Н. Л. Роль государства в развитии коммерциализации высшего образования в России: Дис. ... канд. экон. наук. – Томск, 2006. – 194 с.
 15. Василенко Е. А. Механизм коммерциализации предоставления социально-значимых услуг населению города (На примере общественного транспорта): Дис. ... канд. экон. наук. – Ростов н/Д, 2004. – 204 с.
 16. Веселов Н. В. Разработка методов и алгоритмов оценки качества, экономического анализа и обработки экспертной информации для больших систем в условиях неопределенности (На примере построения рейтинга инновационно-ориентированных регионов РФ): Дис. ... канд. техн. наук. – М., 2004. – 233 с.
 17. Воронченко А. Д. Аутсорсинг высокотехнологичных услуг при создании новой техники: на примере коммерциализации RPM-технологий: Дис. ... канд. экон. наук. – М., 2006. – 163 с.
 18. Гадиева М. Б. Особенности формирования конкурентной среды в переходной экономике: Дис. ... канд. экон. наук. – Казань, 2005. – 150 с.
 19. Гапонова О. С. Организационно-экономический механизм формирования системы мотивации и стимулирования труда в сфере НИОКР промышленного приборостроения: Дис. ... канд. экон. наук. – Н.Новгород, 2007. – 205 с.
 20. Журалева Л. В. Оценка инновационной активности организации как открытой системы в конкурентной среде: Дис. ... канд. экон. наук. – М., 2008. – 199 с.
 21. Журба М. В. Формирование конкурентной среды региона: Дис. ... канд. экон. наук. – Н.Новгород, 2003. – 144 с.
 22. Земсков А. А. Повышение эффективности коммерциализации научно-технических достижений в условиях рынка (На примере российских научно-технических организаций): Дис. ... канд. экон. наук. – М., 2001. – 159 с.
 23. Зимин В. А. Рейтинговая оценка уровня коммерциализации технологий, научных разработок, инновационных, венчурных и инвестиционных проектов: взаимодействие власти и GR-бизнеса // Альманах «Связи с общественностью в государственных структурах». – 2010. – С. 73–91.
 24. Зимин В. А. Программно-целевой принцип в GR: методические и организационные механизмы формирования и реализации федеральных, региональных, ведомственных целевых программ // Пресс-служба. – 2010. – № 7. – С. 70–82.
 25. Зимин В. А. «Система «двух ключей»: интегрированные рейтинги отраслевой и предпринимательской конкуренции в GR-бизнесе. Часть 1. Москва. Россия. Глобальный аспект // Пресс-служба. – 2010. – № 9. – С. 95–115.
 26. Зимин В. А. «Система «двух ключей»: интегрированные рейтинги отраслевой и предпринимательской конкуренции в GR-бизнесе. Часть 2. Подготовка рейтинговых аналитиков из числа GR-специалистов. Теоретический аспект // Пресс-служба. – 2010. – № 10. – С. 75–86.
 27. Зимин В. А. «Система «двух ключей»: интегрированные рейтинги отраслевой и предпринимательской конкуренции в GR-бизнесе. Часть 3. Виды, типы и формы рейтингов. Региональный аспект // Пресс-служба. – 2010. – № 11. – С. 75–87.
 28. Зимин В. А. Рейтинговый мониторинг российских оценочных организаций и индивидуальных предпринимателей – независимых оценщиков, проведенный Экспертно-аналитической и информационно-рейтинговой компании «ЮНИПРАВЭКС» (по итогам 2009 г.) // Регистр оценщиков. – 2010. – № 2. – С. 53–62.
 29. Зимин В. А. Рейтинговый мониторинг российских оценочных организаций и индивидуальных предпринимателей – независимых оценщиков, проведенный Экспертно-аналитической и информационно-рейтинговой компании «ЮНИПРАВЭКС» (по

GR – ОТНОШЕНИЯ С ВЛАСТЬЮ

- итогах первого полугодия 2010 г.) // Регистр оценщиков. – 2010. – № 3. – С. 72–74.
30. Зимин В. А. Рейтинговый мониторинг конкурентных расценок на оценку // Регистр оценщиков. – 2010. – № 2. – С. 6–7.
 31. Зимин В. А. Развитие предпринимательской конкуренции в городе Москве // Конкурентные стратегии. Приложение к журналу «ЭТАП: Экономическая Теория, Анализ, Практика». – 2010. – № 2–3. – С. 84–96.
 32. Зимин В. А. Рейтинг Москвы или репутация России? Парадоксы глобальных оценок // Международная конф. «Москва в рейтингах: оценки и прогнозы»: Тез. докл. 10 декабря 2008 г. – М.: «ИМА-консалтинг», 2008.
 33. Зимин В. А. Интегрированный рейтинг гудвилля: деловая репутация в условиях формирования и развития комплексной системы мониторинга конкурентной среды // Альманах «Управление репутацией». – 2011.
 34. Зимин В. А. «БРЕНД-КАТАЛОГ» и «БРЕНД-НАВИГАТОР» как рейтинговые факторы развития GR-брендинга в России // Пресс-служба. – 2010. – № 8. – С. 77–89.
 35. Зимин В. А. Международный финансовый центр в Российской Федерации как ключевой компонент системы рейтинговых индикаторов // ЭТАП: Экономическая Теория, Анализ, Практика. – 2010. – № 5. – С. 61–86.
 36. Иванисов В. Ю. Метод совместного финансирования НИОКР в авиационной промышленности: Дис. ... канд. экон. наук. – М., 2008. – 195 с.
 37. Карминский А. М., Пересецкий А. А., Петров А. Е. Рейтинги в экономике: методология и практика: Монография. / Под ред. А. М. Карминского. М.: Финансы и статистика. 2005. – 240 с.: ил.
 38. Карпочев Н. Ю. Организационно-экономические основы формирования интеграционно-активной стратегии предприятия в конкурентной среде: Дис. ... канд. экон. наук. – Саратов, 2008. – 158 с.
 39. Костюк В. А. Регулирование контрактных отношений крупного и малого бизнеса в конкурентной среде: Дис. ... канд. экон. наук. – М., 2003. – 165 с.
 40. Крамар Е. Ю. Построение рейтингов предприятий на основе анализа их финансового положения: Дис. ... канд. экон. наук. – СПб., 2000. – 136 с.
 41. Кулаченко Е. В. Формирование маркетинговой стратегии функционирования центра коммерциализации технологий: Дис. ... канд. экон. наук. – Волгоград, 2007. – 194 с.
 42. Кулешова И. Б. Стратегический анализ развития предприятий в условиях конкурентной среды: Дис. ... канд. экон. наук. – М., 2004. – 230 с.
 43. Кулик Н. А. Развитие малого высокотехнологичного предпринимательства на основе коммерциализации научных разработок: Дис. ... канд. экон. наук. – Хабаровск, 2003. – 204 с.
 44. Медведева Н. В. Государственное предпринимательство в условиях конкурентной среды: Дис. ... канд. экон. наук. – СПб., 2000. – 160 с.
 45. Митрофанов А. С. Системное исследование и разработка методического, алгоритмического и программного обеспечения повышения эффективности коммерциализации объектов интеллектуальной собственности: Дис. ... канд. техн. наук. – М., 2004. – 192 с.
 46. Молибог Ю. И. Формирование системы малого бизнеса как основы создания конкурентной среды: Дис. ... канд. экон. наук. – Тамбов, 2003. – 173 с.
 47. Морозов Ф. А. Методы формирования моделей и механизма коммерциализации технологических инноваций в промышленности: Дис. ... канд. экон. наук. – СПб., 2008. – 145 с.
 48. Нигматуллина Л. Г. Коммерциализация интеллектуальной собственности в переходной экономике: Дис. ... канд. экон. наук. – Казань, 2004. – 190 с.
 49. Основы коммерциализации НИОКР. Рабочая тетрадь слушателя (с электронным приложением на CD-R). – М.: МШБ МТПП, 2010. – 65 с.
 50. Павлова Е. А. Конкурентная среда и ее развитие на товарных рынках России: Дис. ... канд. экон. наук. – Воронеж, 2008. – 179 с.
 51. Панько Ю. В. Особенности формирования конкурентной среды на мезоэкономическом уровне: Дис. ... канд. экон. наук. – Саратов, 2007. – 181 с.
 52. Петрова И. О. Оценка и развитие технологий управления персоналом организаций в условиях конкурентной среды: Дис. ... канд. экон. наук. – М., 2006. – 169 с.
 53. Платонова Т. Н. Инструментарий анализа качества ассортимента и оценки рейтингов товаров предпри-

GR – ОТНОШЕНИЯ С ВЛАСТЬЮ

- ятий розничной торговли: Дис. ... канд. экон. наук – Уфа, 2007. – 130 с.
54. Подчернин В. М. Основные направления деятельности библиотечно-информационной аналитической службы при коммерциализации научных разработок: Дис. ... канд. пед. наук – Новосибирск, 2007. – 182 с.
55. Полунин Г. А. Методические основы оценки экономического эффекта НИОКР в пищевых отраслях АПК в условиях переходной экономики: Дис. ... канд. экон. наук – М., 1998. – 146 с.
56. Пузанов С. А. Конъюнктура интеграции предпринимательских структур в конкурентной среде: Дис. ... канд. экон. наук – Екатеринбург, 2004. – 182 с.
57. Румянцев А. А. Коммерциализация научной разработки в доступном изложении. – СПб.: Наука, 2008 – 112 с.
58. Русанов Ф. А. Управление инновационным развитием электронной промышленности на основе формирования системы коммерциализации научных разработок: Дис. ... канд. экон. наук – Орел, 2004. – 207 с.
59. Свиридова Н. В. Методология сравнительного анализа финансового состояния предприятия: Дис. ... д-ра экон. наук – Саратов, 2009.
60. Свиридова Н. В. Система рейтингового анализа финансового состояния организаций / Под ред. д-ра экон. наук, проф. В.И. Бариленко. – М.: Альфа-М, 2007. – 256 с.: ил.
61. Свиридова Н. В. Сравнительный анализ финансового состояния предприятий: Дис. ... канд. экон. наук – Саратов, 1998. – 162 с.
62. Семак Ю. К. Коммерциализация продукта интеллектуального труда в оборонно-промышленном комплексе России: Дис. ... канд. экон. наук – М., 2004. – 181 с.
63. Смыков В. Д. Формирование конкурентной среды и обоснование стратегии развития предпринимательства как экономической системы: Дис. ... канд. экон. наук – М., 2004. – 195 с.
64. Соколов А. А. Коммерциализация деятельности промышленных предприятий средствами маркетинга: Дис. ... канд. экон. наук – Волгоград, 2004. – 203 с.
65. Соколов М. А. Методы и критерии принятия решений в системах управления качеством при создании сложных технических систем в рамках проводимых НИОКР: Дис. ... канд. техн. наук – Рыбинск, 2004. – 149 с.
66. Суюнчев М. М. Государственное регулирование процесса формирования конкурентной среды: Дис. ... канд. экон. наук – М., 1999. – 180 с.
67. Трошина О. А. Особенности формирования конкурентной среды в российской экономике: Дис. ... канд. экон. наук – М., 2000. – 144 с.
68. Ходькин А. С. Институциональный механизм коммерциализации промышленных технологий: Дис. ... канд. экон. наук – Волгоград, 2005. – 173 с.
69. Чулок А. А. Распределение прав собственности на результаты НИОКР в постсоветской России: Дис. ... канд. экон. наук – М., 2006. – 203 с.
70. Шалина М. А. Налоговое стимулирование НИОКР (На примере промышленности средств связи): Дис. ... канд. экон. наук – М., 2005. – 200 с.
71. Шарпанюк А. Н. Управление крупным предприятием (Вопросы коммерциализации): Дис. ... канд. экон. наук – Саратов, 2000. – 171 с.
72. Шишкина Л. В. Становление интегрированных корпоративных структур в промышленности России как условие укрепления конкурентной среды: Дис. ... канд. экон. наук – Ростов-н/Д, 2003. – 174 с.
73. Шурчкова Ю. В. Конкурентная среда и ее влияние на стратегию поведения организации: Дис. ... канд. экон. наук – Воронеж, 2004. – 185 с.
74. Шурыгина И. Г. Комплексный механизм управления портфелем НИОКР в электронной промышленности: Дис. ... канд. экон. наук – М., 2005. – 154 с.
75. Энциклопедия финансового риск-менеджера / Под ред. канд. экон. наук А. А. Лобанова и А. В. Чугунова. – 4-е изд., испр. и доп. – М.: Альпина Бизнес Букс, 2009. – 932 с.
76. Юдина Т. А. Результативность системы управления хозяйственной организации в конкурентной среде: Дис. ... канд. экон. наук – Ижевск, 2007. – 186 с.